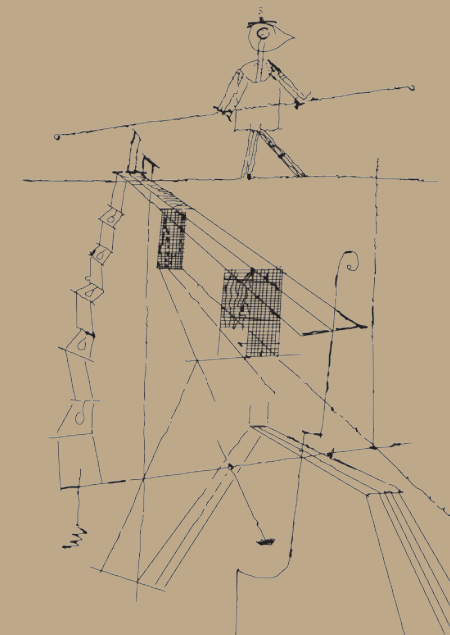


PRO  
ARCH  
UNICA\_UNISS

**CAGLIARI IX FORUM**  
**17 | 19 novembre 2022**

**BOOK OF PAPERS**



**TRANSIZIONI**

L'AVVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

**DICAAR**

Dipartimento di Ingegneria Civile,  
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

**DADU**

Dipartimento di Architettura, Design  
e Urbanistica



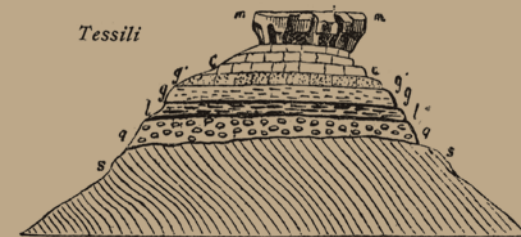
**IX Forum ProArch**

**TRANSIZIONI**

**L'avvenire della didattica e della ricerca  
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,  
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

# TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.  
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.  
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,  
SSD ICAR 14,15 e16

[www.progettazionearchitettura.eu](http://www.progettazionearchitettura.eu)

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

## Comitato d'onore

Francesco Mola  
Gavino Mariotti  
Giorgio Massacci  
Emilio Turco  
Andrea Sciascia  
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari  
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari  
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana\_UniPa  
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana\_UniNa

## Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin  
Pier Francesco Cherchi  
Giovanni Marco Chiri  
Giovanni Battista Cocco  
Adriano Dessì  
Massimo Faiferri  
Marco Lecis  
Samanta Bartocci  
Giovanni Maria Biddau  
Lino Cabras  
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura\_UniCa  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS  
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica\_UniSS

## Comitato organizzativo

Andrea Cadelano  
Andrea Manca  
Alessandro Meloni  
Francesca Musanti  
Claudia Pintor  
Davide Pisu  
Fabrizio Pusceddu  
Roberto Sanna  
Andrea Scalas  
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottoranda di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottore di ricerca DADU\_UniSS  
Dottore di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottorando di ricerca DICAAR\_UniCa  
Dottoranda di ricerca DICAAR\_UniCa

## Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia  
Michela Barosio  
Renato Capozzi  
Giovanni Rocco Cellini  
Emilia Corradi  
Francesco Costanzo  
Massimo Ferrari  
Filippo Lambertucci  
Christiano Lepratti  
Eliana Martinelli  
Mauro Marzo  
Alessandro Massarente  
Pasquale Miano  
Carlo Moccia  
Domenico Potenza  
Manuela Raitano  
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo  
Politecnico di Torino  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
Università Politecnica delle Marche  
Politecnico di Milano  
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli  
Politecnico di Milano  
Sapienza Università di Roma  
Università di Genova  
Università di Firenze  
Università IUAV di Venezia  
Università degli Studi di Ferrara  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
Politecnico di Bari  
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara  
Sapienza Università di Roma  
Università degli Studi di Palermo

# Indice

## 7 **Presentazione**

Andrea Sciascia

## 9 **Introduzione**

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

## 11 **La call**

## 13 **Nota dei curatori**

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

## 17 **S<sub>1</sub> La scuola in transizione**

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

## 185 **S<sub>1</sub> Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto**

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

## 187 **S<sub>2,1</sub> Progettare le transizioni**

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

## 410 **S<sub>2,1</sub> Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca**

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



#### 412 **S<sub>2,2</sub> Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

#### 571 **S<sub>2,2</sub> L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

#### 573 **S<sub>3</sub> Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

#### 637 **S<sub>3</sub> Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

#### 639 **S<sub>4,1</sub> Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

#### 800 **S<sub>4,1</sub> Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

#### 802 **S<sub>4,2</sub> Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Airoidi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

#### 976 **S<sub>4,2</sub> Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

#### 978 **Ps<sub>1,2,3,4</sub> I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

#### 981 **Ps<sub>1</sub>**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

#### 996 **Ps<sub>2</sub>**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

#### 1052 **Ps<sub>3</sub>**

Michele Pellino

#### 1056 **Ps<sub>4</sub>**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

#### 1097 **Crediti**

## Presentazione

### Transizioni tra macerie e resurrezione

Andrea Sciascia  
Presidente ProArch

Il IX Forum di ProArch si pone, rispetto ad alcuni drammatici temi degli anni recenti, come un vaglio per misurare il modo in cui i Settori Scientifici Disciplinari ICAR 14, 15 e 16 stanno reagendo alle esigenze urgenti della società contemporanea.

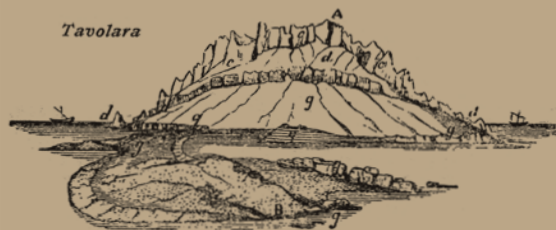
Il riscaldamento globale, la diffusione del Covid 19 e l'invasione dell'Ucraina, in una sintesi estrema e superficiale, sembrano esito di una generale disattenzione. In modo più preciso, i primi due, derivano dai molti decenni di totale disinteresse nei confronti della natura e la guerra dall'aver dimenticato gli squilibri geopolitici generatisi dopo la caduta del muro di Berlino e il disfacimento dell'Unione Sovietica.

Patologie per molti anni latenti sono emerse con violenza producendo trasformazioni radicali dei modi di abitare con concreti effetti sugli spazi interni delle abitazioni e sulle città e sul territorio in relazione ad una iniziale inversione di tendenza dell'inurbamento.

Si presenta, in altri termini, un quadro complessivo in profondo cambiamento dal quale sono scaturite molte ricerche, le cui rotte difficilmente approderanno in porti sicuri.

Tentando una analogia con la fisica, la condizione contemporanea sembra essere improvvisamente sublimata. Questo accade quando una sostanza passa dallo stato solido a quello gassoso, saltando lo stadio intermedio. In realtà, si era ben consapevoli che la presunta solidità della condizione in cui si viveva era piena di profonde fessure ma ci si accontentava di descriverla, con convinzione, come fluida. Tale rappresentazione ha, almeno in parte, nascosto i prodromi dell'esplosione che è avvenuta.

Le transizioni del IX Forum ProArch, nelle articolazioni delle varie sezioni, sono il tentativo di mettere a fuoco delle possibili risposte, per quanto parziali, ad una condizione in buona parte inedita nella didattica e nella ricerca del macrosettore 08/D1.



Veduta dell'isola di Tavolara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

Parte integrante di tali risposte sono i progetti che ci si augura, nel corso degli anni, possano diventare la parte prevalente delle prossime edizioni dei Forum.

Prima di concludere, vorrei richiamare due immagini. La prima è quella del Cretto di Burri disteso sulle tracce dell'originaria Gibellina, la seconda è *La resurrezione della carne* dipinta da Luca Signorelli nella Cappella di San Brizio ad Orvieto.

Una iniziale relazione fra le due opere è costituita dalla diretta e profonda conoscenza di Alberto Burri dei dipinti di Signorelli. Quest'ultimo, allievo di Piero della Francesca, aveva realizzato a Città di Castello – città natale dello stesso Burri – opere molto significative come il Martirio di San Sebastiano esistente nella cappella Brozzi della chiesa di San Domenico.

In realtà le due opere si accomunano perché sono delle straordinarie ermeneutiche del tema della transizione ed entrambe trovano nel suolo e nell'articolazione della linea di terra un ambito di comune riflessione. Burri compone le macerie dell'antico centro del Belice dando vita ad una stupefacente opera di *Land Art* e al contempo ad uno dei monumenti più significativi del XX secolo. Nell'affresco di Signorelli una sorta di grande lastra grigia costituisce il luogo miracoloso attraverso il quale gli scheletri, attraversandolo, riprendono vigore tornando ad essere corpi, per l'appunto, risorti.

Le due opere distano fra loro circa cinquecento anni ma entrambe raggiungono nella loro interpretazione della transizione degli apici assoluti: la totale distruzione di Gibellina si trasforma, grazie al Cretto, nel ricordo indelebile della città siciliana; ad Orvieto il tema della resurrezione si palesa con una singolare efficacia dove il suolo è il limite tra finito ed infinito, tra ciò che è noto dalla elaborazione della ragione e ciò che si vede grazie alla fede.

Negli anni avvenire, purtroppo, ci saranno molte macerie da ricomporre e complessivamente molte transizioni da affrontare; per tali motivi si ritiene che tenere a mente questi due esempi possa fornire una sorta di antidoto contro chi immagina un futuro solo irto di difficoltà e senza bellezza.



Veduta del Capo delle Colonne (isola di S. Pietro). A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

## Introduzione

### Transizioni. Il senso delle parole e l'urgenza del cambiamento

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

I contributi scientifici raccolti in questa pubblicazione documentano un periodo della cultura architettonica italiana e delle pratiche del progetto in cui il sistema delle 'certezze disciplinari', o comunque i paradigmi che hanno sorretto la moderna cultura architettonica, vengono messi in discussione da una continua e imprevedibile modificazione dei modelli e dei contesti di riferimento. L'architettura, se riconosciuta come disciplina che aspira alla produzione di manufatti e configurazioni che contengono la determinazione di una stabilità temporale, si trova infatti a dover interpretare il contraddittorio processo di modificazione continua che, oltre a mettere in crisi le concezioni progettuali che si affidavano alla corrispondenza funzionale come matrice della necessità, rende sempre più debole l'immagine dell'architettura come 'scena fissa' e riferimento costante delle comunità che abitano i luoghi.

Questa condizione della modernità, ampiamente discussa e definita nelle riflessioni di sociologi, filosofi, storici e architetti, trova in questa raccolta di abstract una prima manifestazione che evidenzia la difficoltà a ridurre a un limitato campo di domande tematiche complesse e articolate. Una difficoltà che apre, per certi versi, alla ricchezza di un dibattito sul concetto di "transizione", la parola scelta in questo Forum per rappresentare la modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura e l'opportunità di riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro.

Pare dunque che la comunità scientifica del progetto abbia collettivamente preso piena coscienza di essere protagonista di una nuova fase di transizione, che significa certamente 'incertezza' ma anche 'fermento', carico di grande energia potenziale.

In questo contesto, la carica immaginativa che si dispiega in ogni percorso progettuale in architettura, sarà governata all'interno

della consueta acuta dialettica tra la pulsione intuitiva e sviluppo razionale, trovando ogni volta l'equilibrio per il buon esito sull'esistente o prevarrà l'uno o l'altro tra gli opposti estremi? Avrà più fortuna il con-siderare o il de-siderare? L'ampia e articolata proposta emersa dalle riflessioni teoriche e progettuali non può certamente avere l'ambizione di definire le traiettorie future del progetto, ma può certamente fissare alcune questioni che servano come 'punto di ancoraggio' di quel processo di auto-riflessione collettiva che è solo iniziato e che procede per gradi tra l'eredità del passato e un futuro che 'aspira ad essere' attraverso il presente. La condizione 'fluida', in rapidissima e costante evoluzione, che è il carattere distintivo del nostro presente sollecita la disciplina con un'accelerazione mai sperimentata; con ciò costringendo gli attori ad una permanente condizione *in-between*. La crisi, come cambiamento, che vivono nell'attualità i contesti, le società e le economie si riflette nella necessità di un permanente adattamento metodologico del progetto inducendo tutti a interrogarsi se sia più opportuno ricercare nuove rinnovate sicurezze o sperimentare agilmente nuove prassi evolute, capaci di definire il ruolo delle scuole di architettura nella contemporaneità. Le forme che assumono le risposte a queste domande rassicurano tutti circa la solidità di alcuni principi di fondo attorno ai quali si consolida la comunità del progetto italiana, proiettandone avanti il ruolo e lo scopo, aprendo nuovi orizzonti metodologici, contaminando l'architettura con discipline diverse, senza alterare il proprio naturale statuto, precisando i termini e i modi del proprio contributo ai contesti di appartenenza.

I contributi raccolti, quindi, testimoniano una varietà di posizioni e restituiscono punti di vista sugli scenari culturali e disciplinari in cui le emergenze sempre più stringenti delle crisi ambientali e climatiche si intrecciano con i malesseri e le difficoltà che le società civili stanno affrontando nel contesto economico, politico e sanitario globale sempre più interconnesso e instabile.

Un quadro operativo in cui è percepibile l'urgenza di un pensiero critico nuovo in risposta alle ineludibili e legittime domande collettive di una condizione futura connotata da un migliorato equilibrio con l'ambiente e un rinnovato e condiviso benessere collettivo.

Se la modernità, di fronte alle sfide della seconda industrializzazione che investivano e rimandavano a domande di consumo e di rapidità di produzione in risposta ai fabbisogni stringenti di condizioni di vita migliorate, aveva sperato nel potenziale della tecnica

e del progresso scientifico illusoriamente ritenuto universalmente risolutivo, la condizione attuale, instabile e incerta, suggerisce una relazione con la tecnologia non meramente strumentale.

Il progetto di architettura deve divenire il campo di lavoro dove i procedimenti tecnologici, le questioni ambientali, le modificazioni socioeconomiche globali e locali entrano a far parte dalla riflessione sullo spazio architettonico, sulla forma e sull'organizzazione delle attività umane, sul territorio e il paesaggio da progettare.

In questo contesto critico, dagli scritti, emerge la consapevolezza che l'intersezione dei saperi rappresenti lo scenario nel quale l'architettura possa esprimere, oggi, un suo ruolo di centralità nella costruzione del futuro, anche se appaiono ancora incerti i modi e i confini di questa apertura di campo disciplinare. In alcune riflessioni, infatti, sembra consolidarsi l'idea che la crisi debba produrre un processo di 'resistenza' operativa e di rafforzamento dei presupposti disciplinari fondativi le pratiche del progetto; in altre, appare la necessità di sperimentare nuove modalità metodologiche e fondare nuovi contesti culturali come scenari di riferimento per il progetto. Una cosa sembra, comunque, appartenere a questa comunità scientifica: la consapevolezza che non si possa più sottrarsi ad una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo verso una pratica nuova che ha radici nella tradizione e nella storia.



Veduta dell'ingresso della grotta di *Domusnovas* verso il sud. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.

## La call

### Transizioni. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

«L'avvenire dell'architettura italiana sembra dipendere non certo esclusivamente, ma in modo rilevante, dal punto di vista dal quale viene interpretata la modernità» (Enzo Paci)

La frase del filosofo Enzo Paci, se attualizzata alla nostra contemporaneità, rende evidente le difficoltà ma anche le potenziali prospettive di sviluppo dell'architettura e degli strumenti della sua formazione, in un momento fortemente connotato da instabilità geopolitiche, ambientali e culturali. Il IX Forum della Società scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica ICAR/14-15-16 ritorna dopo tre anni dal precedente Forum di Napoli contraddistinto dall'esperienza della pandemia, del confinamento fisico e delle molteplici difficoltà operative che la scuola in generale e l'Università in particolare hanno affrontato, soprattutto se riferite ai percorsi formativi caratterizzati dalla didattica in 'presenza', come i laboratori di progettazione.

Questo incontro sarà dedicato a una riflessione generale sul concetto di 'transizioni', parola capace di interpretare il momento storico: transizioni, nel senso di 'passaggio', di una modificazione potenziale di paradigmi e consuetudini culturali e operative nell'educazione all'architettura, di un'opportunità per riconsiderare il ruolo dell'architettura e dell'architetto come costruttore di futuro. Evidentemente, in continuità con il Forum precedente, il tema delle intersezioni dei saperi appare indispensabile e l'architettura non può più sottrarsi a una necessaria opera di ricomposizione delle complessità del progetto contemporaneo.

I focus tematici proposti intendono, in questo senso, approfondire alcuni campi di applicazione del progetto sottoposto alle dinamiche delle transizioni in atto attraverso alcune domande: quali i nuovi strumenti pedagogici e la loro applicabilità nella formazione? Quale ricerca per connotare la composizione architettonica e il progetto nei campi vasti dello spazio antropico dell'abitare contemporaneo?

Come interpretare progettualmente le nuove sfide tecniche e culturali per la costruzione dell'architettura? Quali i limiti del progetto come sistema di definizione dei sistemi complessi? Queste sono questioni che non esauriscono le declinazioni del progetto di architettura, ma possono offrire una prima verifica della solidità disciplinare e della sua evoluzione verso campi di ricerca ancora da determinare.

I contributi possono essere presentati sia in forma di saggio scritto, sia in forma di progetto, attraverso una tavola che ne espliciti contenuti e coerenza tematica. Quest'ultima modalità di partecipazione vuole affermare che il progetto è il prodotto della ricerca che connota i nostri settori disciplinari. La rivendicazione del progetto, come prodotto autentico del nostro sapere, assume una valenza culturale oltre che disciplinare. Il Forum, dunque, darà ampio spazio alle proposte che verranno presentate nella forma della tavola progettuale.

## Sessioni tematiche

### S<sub>1</sub> La scuola in transizione

Educare all'architettura per pensare nuove e consolidate competenze

### S<sub>2</sub> Progettare le transizioni

La ricerca progettuale come strumento interpretativo dei cambiamenti storici, sociali, ambientali, economici e culturali

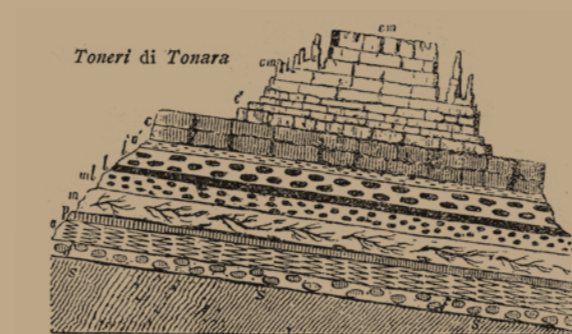
### S<sub>3</sub> Transizioni del costruire

Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto

### S<sub>4</sub> Cambiamenti di scala

Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione

### P Transizioni del progetto



Sezione geologica del Tòneri di Tonara. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

## S<sub>2.1</sub> Progettare le transizioni

### Immaginazione in azione: pratiche, strumenti e impianti teorici per il progetto come ricerca

Francesco Costanzo, Giovanni Marco Chiri, Antonello Marotta, Alessandro Massarente

L'inevitabile risposta articolata, ampia e multiforme che la comunità italiana del progetto di architettura ha fornito nello sviluppo dei lavori della sessione consente un bilancio nel metodo e nel merito, oltre ad alcune riflessioni di carattere più generale. La rinnovata, e unanime, fiducia nell'Architettura come strumento di esplorazione del 'multiverso' delle forme potenziali dello spazio abitato e di governo dei processi complessi, costituisce certamente il primo elemento intorno al quale la disciplina del progetto nel suo insieme non esita a convergere, manifestando tutta la sua dimensione critica e propositiva. Non soltanto l'immaginazione in azione diventa prassi delle scuole di architettura ma essa, anche quando assume forme inedite, irrituali o tese tradurre commistioni, è capace di strutturarsi metodologicamente per rispondere intellettualmente alle sollecitazioni prodotte dai processi dei territori e dalla storia, e per contribuire scientificamente all'avanzamento della ricerca. Le pratiche, gli strumenti, gli impianti teorici e i metodi dell'agire disciplinare possono essere certamente distinti o adattarsi progressivamente ai fenomeni e alle trasformazioni velocissime del nostro contemporaneo, ma in ciò mai tradiscono un 'sentire comune' che è patrimonio (ossia lascito) ma anche matrimonio inteso qui come patto di convivenza e sostegno. Questa solidità di fondo nella pratica dell'architettura che le scuole italiane possono serenamente rivendicare, consente l'apertura graduale verso percorsi eterodossi, indagando così le possibili condizioni di transdisciplinarietà, e l'accoglimento di ricerche al margine tra architettura e mondi diversi: arte, scienze umane e sociali.

Le risposte alle domande poste dalla sessione, indagando territori diversi per scala, natura, latitudine e relazioni con le comunità, i paradigmi tecnologici, le emergenze ambientali, politiche, economiche e sociali, non possono così che essere molteplici in un quadro di sostanziale coerenza. Il "progetto come ricerca" diventa "causa comune" di una disciplina che si ri-conosce e si definisce pur nel continuo fluttuare di una costante "transizione". Il rapporto con i contesti (qui nel senso più generale) non produce mai solo processi descrittivi, pur importanti, ma contiene sempre una pulsione di volontà proiettiva rimarcando la differenza tra con-siderare e de-siderare. In questo senso tutti i contributi della sessione, intatte le loro differenze, esprimono desiderio di cambiamento, di evoluzione e crescita, di miglioramento della relazione tra uomo e il suo spazio vitale, facendo così intravedere con ottimismo le possibilità di costruzione futura delle scuole.

Nei vari contributi, la riformulazione della domanda di architettura è sì generata da un progetto di analisi, teso a rivelare il sistema delle potenzialità celate, ma è poi immediatamente proiettata ad un rinnovato riconoscimento del valore delle questioni in gioco. A partire dalla riflessione su questi elementi, innanzitutto sullo spazio come luogo in cui si manifesta la relazionalità tra forme, la disciplina del progetto di architettura palesa la propria articolazione varia nell'interrogarsi sull'aggiornamento dei propri strumenti.

Identità e nomadismo, isolamento e processi di risemantizzazione nello spazio domestico, spazi inter-esterni e modelli abitativi, transizione ecologica e forme della natura nelle città. Molte delle tematiche dispiegate nei contributi della sessione sembrano orientate a scomporre la complessità della realtà e dei cambiamenti che essa rappresenta, per interpretarla attraverso la transizione dal mondo dell'oggetto al mondo delle relazioni.

Attraverso tale transizione la ricerca progettuale agisce quale strumento interpretativo della realtà evidenziando la necessità di ridefinire le teorie del progetto, sia nell'ambito disciplinare, sia traguardando le possibili e fertili relazioni con gli altri saperi nel sistema delle arti, così come nell'ambito delle scienze.



- 414 **Paola Gregory**  
Per una “teoria della transizione”
- 418 **Stefania Grusso**  
Lo spazio pubblico come *eco-social machine*
- 424 **Fabio Guarrera**  
Transizioni morfo-tipologiche dei tessuti urbani ammalorati.  
Una sperimentazione didattica al quartiere Albergheria di Palermo
- 428 **Francesco Iodice**  
Transizioni.  
Il coraggio della consapevolezza
- 432 **Fabrizia Ippolito**  
Critica dello spazio collettivo.  
Architettura per le scuole
- 436 **Renzo Lecardane**  
Scuole in transizione.  
Esperienze e progetti di nuovi spazi educativi e di comunità
- 442 **Oreste Lubrano**  
Manufatti architettonici per i luoghi dell’archeologia.  
Un nuovo edificio pubblico per il centro antico di Napoli
- 448 **Roberta Lucente**  
Dimensione temporale e prospettiva temporale nell’insegnamento del progetto di architettura oggi
- 454 **Andrea Manca**  
Jacques Couëlle e l’architettura costiera sarda.  
Una controversa eredità tra radicalità ed epigonismo
- 460 **Eliana Martinelli**  
Culture organiche al luogo.  
Il progetto come maieutica
- 466 **Mauro Marzo, Viola Bertini**  
*Heritage tourism*: luoghi e progetto
- 472 **Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi**  
Tre declinazioni di «*learning street*» a Mantova.  
Una ricerca progettuale per una ‘Scuola che respira’
- 478 **Grazia Maria Nicolosi**  
Architettura della materia.  
Fare ricerca per indagare la complessità del contemporaneo
- 482 **Gaspare Oliva**  
Infrastrutture e architetture per la mobilità: quale ruolo per la composizione?
- 488 **Gianfranco Orsenigo**  
Costruire la demolizione del muro.  
Il progetto di architettura come strumento di promozione del ruolo ‘risocializzante’ delle carceri milanesi
- 494 **Caterina Padoa Schioppa**  
Sul progettare lo spazio dei riti civili
- 500 **Riccardo Palma**  
L’arguzia del progetto.  
Transizioni tra didattica e ricerca
- 504 **Luisa Parisi**  
Il sapere del corpo e la presenza della storia.  
Verso un’architettura femminista

- 508 **Roberta Redavid**  
La riforma dei principi insediativi nella città informale
- 512 **Anna Riciputo**  
D.ho.M.E. Nuove case per culture in transizione
- 518 **Roberto Rizzi**  
Transizioni spaziali. Identità o somiglianze per un'architettura delle prossimità
- 524 **Francesca Sarno, Maria Argenti**  
*Slum upgrading.*  
Progettare comunità sostenibili e intergenerazionali
- 528 **Paola Scala**  
*ICDS\_Informal City Design Studio.*  
Prospettive di ricerca e progetto
- 534 **Davide Servente**  
Arte pubblica e spazio urbano.  
Il caso di Albissola
- 539 **Luigi Stendardo**  
Ricerca progettuale al tempo delle transizioni.  
Il caso B-ROAD
- 545 **Benedetta Tamburini**  
L'architettura della facciata come luogo della transizione
- 549 **Zeila Tesoriere**  
Aria, acqua, terra e fuoco.  
Dalle modernità dell'Architettura all'avvenire del progetto nella transizione ecologica ed energetica
- 555 **Alisia Tognon**  
Architettura in salita.  
Tattiche trasformatrici per le terre alte
- 561 **Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci**  
Risignificare il patrimonio storico.  
Da complesso ospedaliero a nuovo brano della città Piacenza
- 567 **Federica Visconti**  
Verso una nuova idea di Scuola

## ICDS\_ Informal City Design Studio. Prospettive di ricerca e progetto

### Paola Scala

Università di Napoli Federico II, DiARC - Dipartimento di Architettura, professore associato, ICAR/14, paola.scala@unina.it

### I laboratori interdisciplinari/transdisciplinari nel processo formativo

Il 9 novembre 1989 crollava il muro di Berlino... sembrava l'inizio di una nuova epoca, senza più confini né barriere invece trent'anni dopo il mondo sembra nuovamente essere organizzato in isole, frammenti separati da nuovi confini materiali e immateriali che, se da un lato cercano di tenere fuori alcuni dal mondo di altri, dall'altro, costruiscono un sistema di regole economiche, sociali e culturali finalizzate a difendere lo *status quo* di una società consolidata contro il cambiamento imposto dall'attuale ordine o disordine mondiale. Secondo Bruno Latour «questo mondo di barriere è il risultato di un processo al termine del quale le élité, o più semplicemente le classi dirigenti dei paesi che hanno guidato la modernizzazione del pianeta, hanno smesso di credere di poter guidare il progresso e hanno cominciato a cercare di mettersi al riparo al di fuori dal mondo» (Latour, 2018).

Questa condizione, sostanzialmente vera rispetto alle grandi questioni ed emergenze globali, investe di fatto ogni 'piccolo mondo', all'interno del quale il pensiero moderno ha portato ad una sempre più specifica definizione dei confini di ciascuna disciplina e a una progressiva tendenza allo specialismo che, soprattutto in Italia con la nascita dei settori disciplinari, rischia di tradursi in una visione della realtà assolutamente parziale e astratta. In risposta ai limiti dettati da questa sempre maggiore ricerca di specialismo si è cercato, a partire dagli anni'80 e in particolare in ambito architettonico, di adottare un punto di vista più aperto ad una logica interdisciplinare che ha portato in molti casi ad «abbandonare il centro della disciplina e cioè il progetto» (Aravena, 2007) per concentrarsi invece su un processo di descrizione/investigazione della realtà che «nella descrizione apparentemente si esaurisce» (Viganò, 1998).

A partire da queste considerazioni nel Dipartimento di Architettura della Federico II si è avviato un laboratorio permanente di ricerca sulla città informale che, oltre a rappresentare un *cross\_point* tra discipline diverse, riuscisse a rappresentare un punto di incontro e di confronto sulla realtà della città contemporanea nella sua accezione più ampia (fisica, culturale, sociale economica etc) tra docenti, ricercatori e studenti,

appartenenti a diverse generazioni e quindi con differenti formazioni e un diverso approccio politico e culturale. Un modo per rendere più osmotici non solo i confini delle diverse discipline ma anche quelli tra i diversi attori coinvolti in un percorso formativo tutto interno all'Università provando ad abbattere le barriere tra l'accademia e il mondo reale.

### **Laboratorio didattico “across boundaries/borders”**

Nel decidere quale potesse essere il punto di partenza del laboratorio, si è scelto di cominciare a lavorare su di un'area relativamente piccola, identificabile con un perimetro chiaro, sebbene invisibile. Un'area come molte di quelle interne alla città contemporanea che si sono progressivamente costituite come frammenti attraverso un processo di progressivo ma inarrestabile isolamento legato a quello che Rob Nixon definisce *slow violence* (Nixon, 2011), ovvero una violenza che non è spettacolare e neppure ad azione istantanea ma, piuttosto, a crescita graduale, costante e incessante nel tempo.

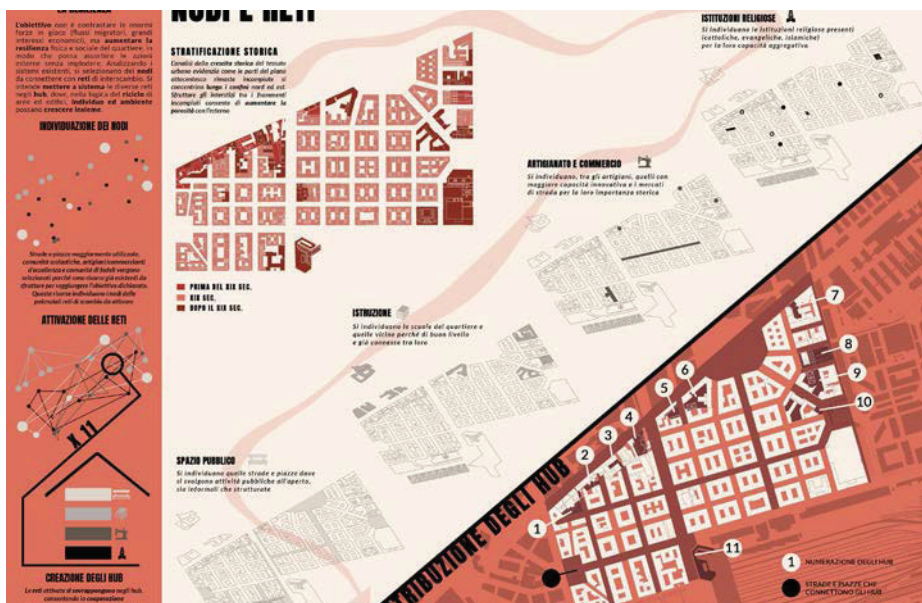
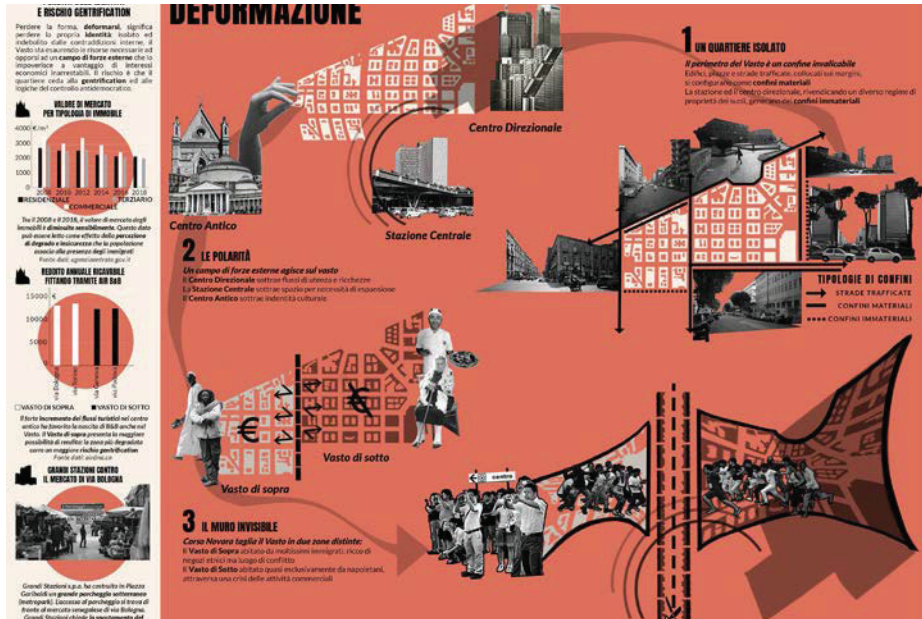
La *slow violence* determina un progressivo isolamento non solo verso l'esterno ma anche all'interno delle aree dovuto al carattere dei luoghi in cui questo fenomeno si verifica, segnati da una storia di progressiva perdita di valore urbano e di declino sociale ed economico che sono parte costitutiva di quella «città dei poveri» di cui parla Bernardo Secchi (Secchi, 2010). È all'interno di questa città che spesso si vanno ad insediare o vengono confinate nuove comunità di soggetti deboli. I fattori che determinano la loro localizzazione sono diversi: dai bassissimi canoni di locazione alla scarsità di controllo con la relativamente maggiore possibilità di riproporre modelli e usi diversi da quelli della società ospitante. Il corollario di questa condizione è che la comunità nella quale questi soggetti vengono inseriti o si inseriscono è già di per sé una 'comunità ai margini' che vede l'insediarsi dei nuovi arrivati come un ulteriore elemento di degrado e che a mala pena tollera gli 'stranieri'; e solo a patto che questi rinuncino alle proprie abitudini, usi e costumi sociali, culturali, civili e religiosi.

### **Il Vasto: scelta di un contesto per un progetto di formazione**

Il quartiere vasto a Napoli rappresenta un esempio paradigmatico di queste aree soggette a un progressivo isolamento dovuto a un lento ma continuo succedersi di condizioni emergenziali. Lo stesso toponimo dell'area 'vasto', è la corruzione dialettale del termine 'guasto' che per alcuni indica la struttura fisica di un'area dove confluivano nella foce del Sebeto, i mille rivoli d'acqua che rendevano la zona paludosa, e per altri nasce dalla distruzione della splendida Villa e dei Giardini Aragonesi ad opera di Corradino di Svevia. Qualunque sia la ragione contenuta nel nome stesso il quartiere nasce, cresce e si sviluppa compresso da funzioni scomode che la città cerca di espellere dal centro, le concerie, le fabbriche, i cimiteri, il carcere. Questa condizione fisica di isolamento e di bordo è stata forse ciò che ha condannato un'area sostanzialmente connessa alla città storica a essere di fatto una periferia, anche quando un'intensa e incontrollata conurbazione ha saldato in un continuum ininterrotto la struttura urbana napoletana con quella dei comuni limitrofi. Dopo il 1980 i numerosi alberghi presenti nell'area, localizzati vicino alla stazione ferroviaria, sono stati utilizzati come residenza per i terremotati, alterando di fatto gli equilibri della comunità e determinando una sensibile diminuzione del valore degli immobili e, di conseguenza, canoni di affitto più bassi che hanno favorito l'insediamento delle prime comunità di immigrati alle quali hanno fatto seguito una concentrazione di CAS, circa il 40% di quelli localizzati sull'intero territorio della città.

Dal punto di vista fisico l'area si presenta come una parte urbana caratterizzata da una griglia di isolati a maglia quadrata di matrice ottocentesca. Questa 'figura' molto ben identificabile planimetricamente come un quadrilatero irregolare spaccato a metà dall'asse di Corso Novara è definita da un sistema di bordi rigidi che la isolano sui quattro lati da realtà molto diverse: a nord l'asse di via Casanova e Via Poggioreale, a est il fuori scala del centro Direzionale, a ovest la struttura porosa del Centro Antico e a sud il vuoto mai risolto della piazza della stazione. Ciascuno di questi elementi ha esercitato negli anni una 'pressione' variabile che comprime uno spazio pubblico apparentemente regolare, l'ultima in ordine cronologico è quella indotta dal progetto Grandi Stazioni che ha interessato la stazione ferroviaria costruita nel 1958 e trasformata dal





lavoro che coinvolgano attivamente non solo docenti e studenti, ma anche ricercatori più giovani come studenti di Dottorato e Dottori di ricerca. Lo studio sull'area del Vasto è stata attivato all'interno di una doppia occasione, da un lato un Laboratorio di Tesi, dall'altro il concorso per studenti *IATROGENESIS Disrupting the status quo: Resisting disaster risk creation*, che ha orientato il punto di vista attraverso il quale guardare l'area.

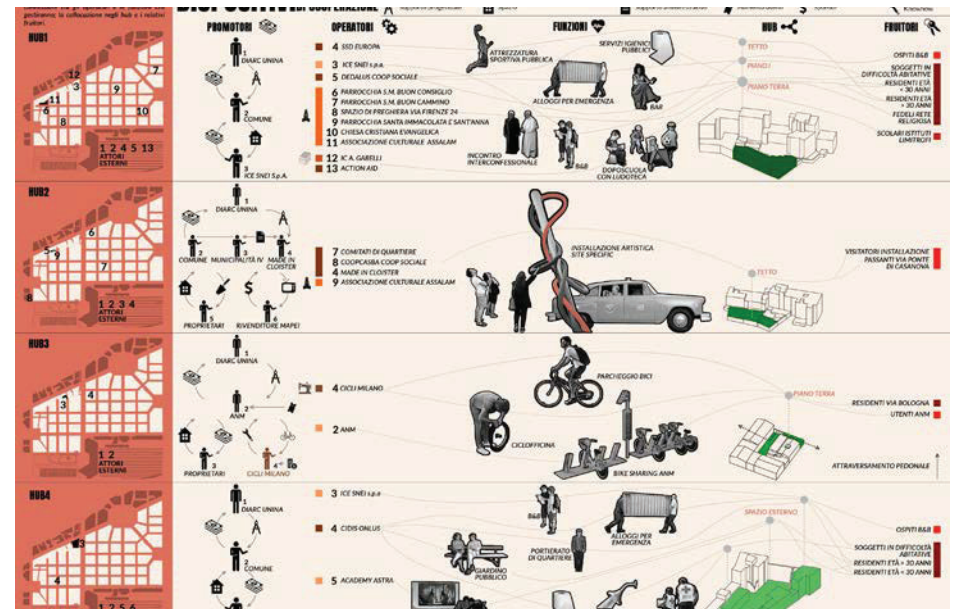
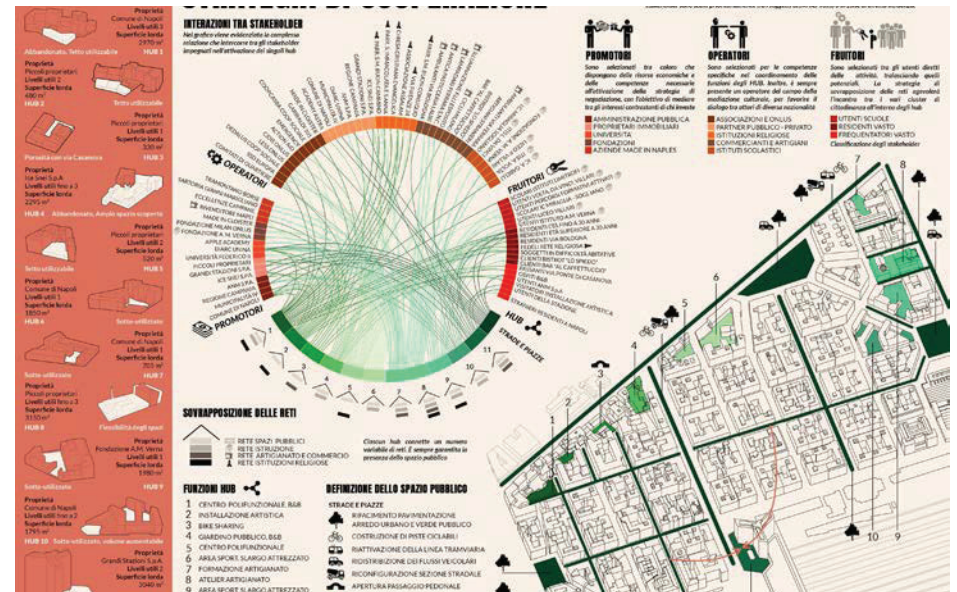
Il primo step della ricerca ha riguardato la ricostruzione della linea temporale degli eventi sia dal punto di vista fisico che da quello culturale, sociale e economico che hanno portato all'attuale configurazione dell'area e che sono alla base di quella che è stato identificato come un processo di *slow violence*. A questa fase di ricostruzione analitica si è affiancata quella del lavoro sul campo, attivata attraverso numerosi sopralluoghi guidati alcuni membri delle comunità presenti sul territorio. Infine all'interno del Laboratorio si sono costruite delle occasioni di confronto e di scambio che hanno coinvolto non solo le istituzioni ma anche associazioni di quartiere.

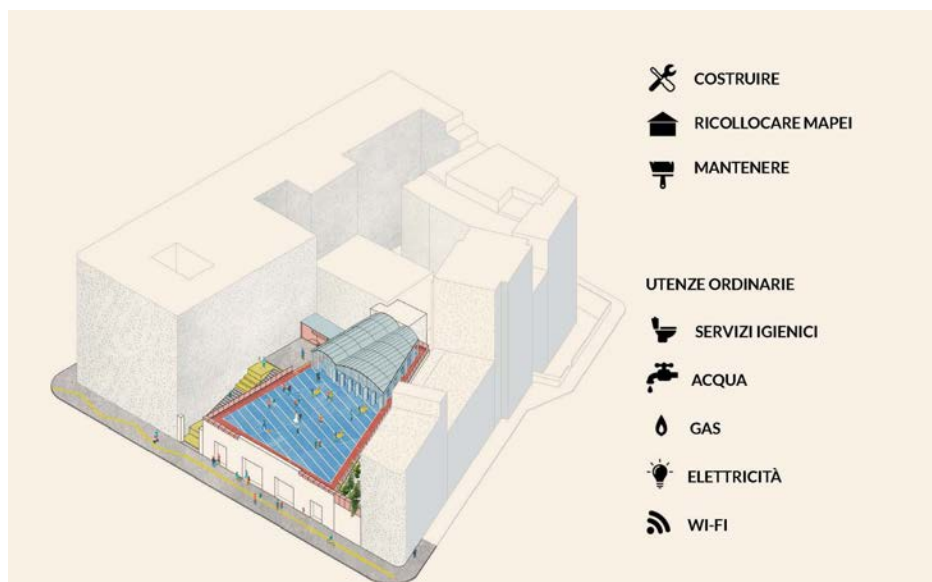
A questa fase di conoscenza è seguita una di 'interpretazione' attraverso la quale si è provato a identificare il rischio latente nell'area insito soprattutto in una contesa dello spazio pubblico, interpretato in maniera totalmente diversa dalle diverse comunità, visibili e invisibili, presenti sul territorio. Dallo studio è inoltre emerso che la presenza dei poli gravitanti sui bordi dell'area, il Centro Antico, il Progetto Grandi Stazioni, e il Centro Direzionale, hanno attivato un ulteriore "comprensione" dell'area che ha aggravato la contesa dello spazio. Il Centro Antico di Napoli sta infatti subendo l'impatto del turismo di massa che sta completamente cambiando il sistema delle relazioni sociali, espellendo gli abitanti storici e trasformando le abitazioni in B&B. Il fenomeno si sta rapidamente propagando all'area del Vasto anche sotto l'impatto del "Progetto Grandi Stazioni" che "preme" sul bordo meridionale dell'area con impatti evidenti come ad esempio il conflitto generatosi a seguito della realizzazione del nuovo parcheggio nella piazza della stazione che impone lo spostamento del mercato etnico Via Bologna. Questa lettura interpretativa delle condizioni fisiche e delle dinamiche

presenti sul territorio è stata alla base della messa a punto di una strategia di “decompressione” finalizzata all’individuazione di una serie di spazi da trasformare in “luoghi della connessione”, dove le diverse interpretazioni di spazio pubblico, relativo alle differenti comunità, possano provare a coesistere, ma soprattutto nei quali possano essere attivati dei processi che coinvolgano attori diversi in una logica “win/win”, attraverso la quale ciascuno riesca a migliorare la propria condizione di vita nel rispetto e soprattutto nella conoscenza di quella dell’altro. Questi luoghi necessitano dunque di un progetto di architettura che non sia calato dall’alto, ma che trovi le ragioni del suo stesso farsi non solo nei desiderata, ma anche nello studio e nell’interpretazioni dei modi in cui le diverse comunità abitano, vivono e gestiscono lo spazio pubblico.

## 5. Conclusioni

Il laboratorio sul Vasto, rappresenta dunque un momento di una ricerca più ampia che punta a indagare sulla possibilità di costruire una città dell’integrazione che non escluda le grandi logiche di trasformazione urbana dipendenti da dinamiche globali ma che provi ad integrarle con le esigenze di quelle che vengono dalle fasce di popolazioni più deboli. Si tratta cioè di lavorare su un concetto di città che provi a coniugare una diversa idea di globale che moltiplica i punti di vista, che registra un grandissimo numero di varietà, che considera un maggior numero di esseri, culture, fenomeni, organismi e popolazioni (Latour, 2018). Per questo motivo obiettivo del lavoro del Laboratorio è anche quello di provare a verificare se e in che modo attraverso il progetto di architettura sia possibile considerare proprio le categorie sociali marginali della nostra società come protagonisti di innovazione, utilizzando le loro specifiche componenti culturali come attivatori della rigenerazione urbana di alcuni luoghi ‘residuali’ dove la concentrazione di queste categorie è generalmente più diffusa. Nell’ambito della sociologia la declinazione del concetto di integrazione si misura in cinque dimensioni: lavorativa, economica, sociale, culturale, politica. A queste cinque dimensioni la ricerca sviluppata da laboratorio aggiunge (e lavora specificamente su) la dimensione urbana costruita attraverso il progetto di architettura in-





teso non come l'esito, il bell'edificio o lo spazio ben progettato, ma un processo che a partire dalla costruzione di una domanda, costruisce scenari, strumenti e strategie di intervento 'resilienti' e capaci di 'adattarsi' ai cambiamenti imposti dalle sfide del nostro tempo.

La domanda a cui si vorrebbe provare a rispondere è se il progetto di architettura può contribuire alla costruzione di forme di integrazione in modi molto differenti: a volte agendo materialmente sulla natura dei limiti fisici che isolano e separano comunità diverse (i tanti 'muri' che caratterizzano il nostro mondo); talvolta trovando o inserendo spazi di connessione; talvolta individuando elementi (edifici o spazi aperti) che per la loro posizione o per la loro dimensione possano ospitare funzioni condivise; talvolta più semplicemente realizzando, anche in una dimensione effimera, luoghi comuni in cui sperimentare forme di incontro e di conoscenza reciproca, talvolta costruendo convincenti visioni di un futuro possibile.

#### Note

Figg. 1-6: Esito del lavoro sviluppato nel Laboratorio dagli studenti Simona Makoski, Antonio Di Giorgio, Mariagrazia Serafino, Ciro Commitante, Eliana Staiano partecipando al concorso *IATROGENESIS Disrupting the status quo: Resisting disaster risk creation*. Il lavoro ha vinto il primo premio.

Figg. 7-8: Esito del successivo lavoro di tesi di Ciro Commitante e Eliana Staiano.

#### Bibliografia

- Alejandro, Aravena (2007), *Progettare e costruire*, Milano, Electa.
- Rem, Koolhaas (2000), "Punto e a Capo" ora in *Verso un'architettura estrema*, Milano, postmedia books.
- Bruno, Latour (2018), *Tracciare la rotta*, Milano, Raffaello Cortina editore.
- Rob, Nixon R (2011), *Slow Violence and the Environmentalism of the Poor*, Cambridge, Harvard University Press.
- Bernardo, Secchi (2010), *La città dei ricchi e la città dei poveri*, Bari, Laterza.
- Paola, Viganò (2000), *La città elementare*, Milano, Skirà.