

19 DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN

Ornella ZERLENGA, Vincenzo CIRILLO (Eds.)



DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN
Vol. XIX

DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN
Vol. XIX

Editors
Ornella Zerlenga, Vincenzo Cirillo
Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*



Series Defensive Architecture of the Mediterranean

General editor: Pablo Rodriguez-Navarro

The papers published in this volume have been peer-reviewed by the Scientific Committee of FORTMED2025_Caserta

© editors: Ornella Zerlenga, Vincenzo Cirillo

© editorial team: Alessandro Antonini, Margherita Cicala, Rosa De Caro, Angelo De Cicco, Felicia Di Girolamo, Carlo Di Rienzo, Monica Esposito, Raffaella Fiorillo, Francesca Gasparetto, Gianluca Gioioso, Fabiana Guerriero, Rosina Iaderosa, Gennaro Pio Lento, Daniele Lucariello, Luca Mangiacapre, Riccardo Miele, Mario Sansone, Adriana Trematerra, Veronica Tronconi

© cover picture: Rosina Iaderosa, Domenico Iovane (photo by drone)

© papers: the authors

© publishers: DADI_PRESS (Department of Architecture and Industrial Design, University of Campania *Luigi Vanvitelli*), edUPV (Universitat Politècnica de València)

© Copyright 2025 DADI_PRESS

Department of Architecture and Industrial Design, University of Campania *Luigi Vanvitelli*

ISBN: 978-88-85556-39-3 (four-volume collection)

ISBN: 978-88-85556-36-2 (vol. 19)

© Copyright edUPV (Universitat Politècnica de València) 2025

ISBN: 978-84-1396-335-8 (four-volume collection)

ISBN: 978-84-1396-332-7 (vol. 19)

edUPV Ref. 6828_01_01_01

<https://doi.org/10.4995/Fortmed2025.2025.20441>

ISSN: 2792-5633 (*Series Defensive Architecture of the Mediterranean*)

PROCEEDINGS of the International Conference on Fortifications of the Mediterranean Coast FORTMED 2025

Caserta, 10, 11 and 12 April 2025

CC BY-NC-SA 4.0

Legal Code: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.en>



Organization and committees

Organizing Committee

Chairs:

Ornella Zerlenga. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Vincenzo Cirillo. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Scientific Secretary:

Luigi Corniello (coordinator), Margherita Cicala, Rosina Iaderosa, Domenico Iovane, Alice Palmieri

Università della Campania *Luigi Vanvitelli*

Topic Chairs:

Danila Jacazzi. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Ornella Zerlenga. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Giuseppe Pignatelli Spinazzola. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Raffaella Aversa. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Vincenzo Cirillo. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Fabiana Forte. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Manuela Piscitelli. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*

Scientific Committee

Almagro Gorbea, Antonio. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Spain

Barrera Vera, José Antonio. Universidad de Sevilla. Spain

Bertocci, Stefano. Università degli Studi di Firenze. Italy

Bevilacqua, Marco Giorgio. Università di Pisa. Italy

Bragard, Philippe. Université Catholique de Louvain. Belgium

Bouزيد, Bouthaina. École Nationale d'Architecture. Tunisia

Bru Castro, Miguel Ángel. Instituto de Estudios de las Fortificaciones – AEAC. Spain

Cámara Muñoz, Alicia. UNED. Spain

Camiz, Alessandro. Özyeğin University. Turkey

Campos, João. Centro de Estudos de Arquitectura Militar de Almeida. Portugal

Castro Barba, Angelo. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain

Cherradi, Faissal. Ministère de la Culture du Royaume du Maroc. Morocco

Cirafici, Alessandra. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy

Cirillo, Vincenzo. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy

Cobos Guerra, Fernando. Arquitecto. Spain

Columbu, Stefano. Università di Cagliari. Italy

Coppola, Giovanni. Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli. Italy

Córdoba de la Llave, Ricardo. Universidad de Córdoba. Spain

Cornell, Per. University of Gothenburg. Sweden

Corniello Luigi, University of Campania *Luigi Vanvitelli*, Italy

Daci, Entela. Universiteti Politeknik i Tiranës

Dameri, Annalisa. Politecnico di Torino. Italy

Eppich, Rand. Universidad Politécnica de Madrid. Spain

Fairchild Ruggles, Dorothy. University of Illinois at Urbana-Champaign. USA

Fatta, Francesca. Università Mediterranea di Reggio Calabria. Italy

Faucherre, Nicolas. Aix-Marseille Université – CNRS. France

García Porras, Alberto. Universidad de Granada. Spain

García-Pulido, Luis José. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain

Georgopoulos, Andreas. Nat. Tec. University of Athens. Greece
 Gil Crespo, Ignacio Javier. Asociación Española de Amigos de los Castillos. Spain
 Gil Piqueras, Teresa. Universitat Politècnica de València. Spain
 Guarducci, Anna. Università di Siena. Italy
 Guidi, Gabriele. Politecnico di Milano. Italy
 González Avilés, Ángel Benigno. Universitat d'Alacant. Spain
 Hadda, Lamia. Università degli Studi di Firenze. Italy
 Harris, John. Fortress Study Group. United Kingdom
 Islami, Gjergji. Universiteti Politeknik i Tiranës. Albania
 Jiménez Castillo, Pedro. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
 León Muñoz, Alberto. Universidad de Córdoba. Spain
 López González, Concepción. Universitat Politècnica de València. Spain
 Marotta, Anna. Politecnico di Torino. Italy
 Martín Civantos, José María. Universidad de Granada. Spain
 Martínez Medina, Andrés. Universitat d'Alacant. Spain
 Mazzoli-Guintard, Christine. Université de Nantes. France
 Mira Rico, Juan Antonio. Universitat Oberta de Catalunya. Spain
 Navarro Palazón, Julio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
 Orihuela Uzal, Antonio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain
 Parrinello, Sandro. Università di Pavia. Italy
 Pirinu, Andrea. Università di Cagliari. Italy
 Piscitelli, Manuela. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italia
 Pompejano Federica, Università di Genova, Italy
 Quesada García, Santiago. Universidad de Sevilla. Spain
 Rodríguez Domingo, José Manuel. Universidad de Granada. Spain
 Rodríguez-Navarro, Pablo. Universitat Politècnica de València. Spain
 Romagnoli, Giuseppe. Università degli Studi della Toscana. Italy
 Ruiz-Jaramillo, Jonathan. Universidad de Málaga. Spain
 Russo, Michele. Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Italy
 Santiago Zaragoza, Juan Manuel. Universidad de Granada. Spain
 Spallone, Roberta. Politecnico di Torino. Italy
 Toscano, Maurizio. Universidad de Granada. Spain
 Ulivieri, Denise. Università di Pisa. Italy
 Veizaj, Denada. Universiteti Politeknik i Tiranës
 Varela Gomes, Rosa. Universidade Nova de Lisboa. Portugal
 Verdiani, Giorgio. Università degli Studi di Firenze. Italy
 Vitali, Marco. Politecnico di Torino. Italy
 Vokshi, Armand. Universiteti Politeknik i Tiranës
 Zaragoza, Catalán Arturo. Generalitat Valenciana. Spain
 Zerlenga, Ornella. Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*. Italy

Advisory Committee

Pablo Rodríguez-Navarro. President of FORTMED. Universitat Politècnica de València
 Giorgio Verdiani. Vice-president of FORTMED. Università degli Studi di Firenze
 Teresa Gil Piqueras. Secretary of FORTMED. Universitat Politècnica de València
 Roberta Spallone. FORTMED advisor. Politecnico di Torino
 Gjergji Islami. FORTMED advisor. Universiteti Politeknik i Tiranës
 Denada Veizaj, FORTMED advisor. Universiteti Politeknik i Tiranës

Technical-operating staff

Alessandro Antonini, Margherita Cicala, Rosa De Caro, Angelo De Cicco, Felicia Di Girolamo, Carlo Di Rienzo, Monica Esposito, Raffaela Fiorillo, Francesca Gasparetto, Gianluca Gioioso, Fabiana Guerriero, Rosina Iaderosa, Gennaro Pio Lento, Daniele Lucariello, Luca Mangiacapre, Riccardo Miele, Mario Sansone, Adriana Trematerra, Veronica Tronconi

Organized by:



Università
degli Studi
della Campania
Luigi Vanvitelli

*Dipartimento di Architettura e
Disegno Industriale*

With the patronage of:



CITTÀ DI CASERTA



COMUNE DI AVERSA

With the patronage of:

Partnership:



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



**Politecnico
di Torino**

Dipartimento
di Architettura e Design



DESTEC
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI



CSIC

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



UNIVERSITETI
POLITEKNIK
I TIRANËS



SOPRINTENDENZA
ARCHEOLOGIA
BELLE ARTI E PAESAGGIO
CASERTA E BENEVENTO

With the patronage of:



ordine degli **architetti**
pianificatori paesaggisti conservatori
della provincia di **caserta**

CGA
STUDIO ASSOCIATO DI ARCHITETTURA
CARAFA E GUADAGNO



unione
italiana
disegno



SEZIONE CAMPANIA



**ORDINE DEGLI
INGEGNERI**
DELLA PROVINCIA
DI CASERTA



Table of contents

Preface.....	XIII
---------------------	-------------

Contributions

THEORETICAL CONCEPTS

Le fortificazioni alla moderna del codice Ashburnham 361 di Francesco di Giorgio Martini: metodologie per l'interpretazione dei disegni del Trattato di architettura civile e militare.....	319
<i>S. Bertocci, M. Bongiarri</i>	
Modelli di fortezze nella Sardegna del secondo Settecento: l'opera dell'ingegnere militare Saverio Belgrano di Famolasco	327
<i>E. A. Bianchi</i>	
Il trattato di fortificazione nel <i>Taccuino</i> di disegni di Bartolomeo Ammannati, un trattato manoscritto del Cinquecento	335
<i>W. Bonacina</i>	
A comparative analysis of two fortresses dating from the period of the Transition: The Castle of Levanto (La Spezia) and Forte Stella (Argentario).....	343
<i>F. Broglia</i>	
Comunicazione ottica e sonora tra Medioevo e Rinascimento: sistemi di segnalazione per la difesa del territorio italiano	351
<i>D. Cermola, G. Rea, S. Sibilio</i>	
L'evoluzione delle strategie difensive di Capua: tra iconografie e rappresentazioni grafiche.....	359
<i>M. Cicala</i>	
Il fortificare come buon governo. La testimonianza della Repubblica di Venezia	367
<i>D. Cosmescu</i>	
Il tracciato delle fortificazioni tra valenze ideative e processi trasformativi: le mura Aureliane e il Mattatoio di Piazza del Popolo a Roma nel XIX secolo	375
<i>L. Farroni</i>	
El Cuerpo de Ingenieros militares en la Valencia del siglo XVIII. Obras y proyectos	383
<i>S. Lillo-Giner, P. Molina-Siles</i>	
Paesaggi in difesa: narrazioni visuali tra architettura e territorio.....	391
<i>P. Raffia</i>	
The Medici Influence on Bastion Castles: Tracing the Origins and Impact in Europe and Southeast Asia	397
<i>O. Tikhonova</i>	

RESEARCH ON BUILT HERITAGE

Aportaciones formales a la arquitectura defensiva en Pulia durante el periodo de la Corona de Aragón	409
<i>L. Agustín-Hernández, C. Verdoscia, M. Buldo, N. Rossi, R. Tavolare</i>	
La difesa dello Stretto di Messina nel XIX Secolo: le torri martello come baluardo all'espansione francese	415
<i>A. Altadonna, A. Chillemi, G. Salvo, F. Todesco</i>	
External fortifications in Modone during the 2 nd Venetian occupation (1685-1715).....	423
<i>K. Aslanidis, A. Karamitrou, N. Skoutelis</i>	
Le mura di Lucca: manutenzione programmata e sostenibilità energetica	431
<i>C. Aveta, P. Bertoncini Sabatini</i>	
Geografía histórico-política de las fortalezas de Cartagena (España): un patrimonio identitario	439
<i>M. B. Bernabé-Crespo, J. M. Bravo-Sánchez, M. A. Bringas-Gutiérrez</i>	
Il borgo di Morano Calabro: conoscenza e valorizzazione del sistema difensivo	447
<i>F. Bilotta</i>	
Mura civiche in Piazza Fiera di Trento. Il progetto di restauro e i primi dati di cantiere.....	455
<i>A. Bruschetti, M. Endrizzi, G. Gentilini, E. Milesi</i>	
Strutture fortificate dei 'ghibellini' Uberti in Sicilia nel XIV sec. Storia e ricognizioni di resti di strutture difensive	463
<i>M. T. Campisi, F. Pirrera</i>	
Giarabùb: una zāwiya fortificata fondata in Libia nella metà dell'Ottocento	471
<i>M. R. Caniglia</i>	
Elementi fortificati nelle Masserie della Piana di Sibari in Calabria. Letture storico-architettoniche-costruttive di alcuni tipi	479
<i>B. Canonaco, F. Bilotta</i>	
Avances en la investigación arqueológica de la fortaleza medieval de Aguilar de la Frontera (Córdoba, España).....	489
<i>C. Carbajo-Cubero, J. López-Rider</i>	
Le Rocche ritrovate. Storie di restauri: Riolo Terme e Monte Battaglia	497
<i>F. Castanò, C. Cecere, R. Rava</i>	
Memorie e tracce scomparse di una città fortificata: il caso studio di Cosenza.....	505
<i>F. Castiglione</i>	
The Ducal Palace in Parete (Italy): evolution of a Norman fortification Tower.....	513
<i>C. Cennamo, L. Di Gennaro, M. Guadagnuolo, L. Massaro, G. Frunzio</i>	
Una fortificación emiral en la Alpujarra: el caso de Júbar (Granada, España).....	523
<i>J. Ruoco-Collazo, C. Martínez-Carrillo, J. M^a Martín-Civantos</i>	
Geometria e costruzione: le scarpe delle torri del Castel Nuovo di Napoli	531
<i>M. T. Como, E. Lanzara</i>	

Difusión del patrimonio histórico construido en el Reino de Nápoles: el sistema de casas-torre en las llanuras de Garigliano y Volturno.....	539
<i>C. Crova</i>	
Nola città fortificata: analisi cartografiche e modelli digitali	547
<i>S. de Rosa, G. Mollo, G. Piccolo</i>	
Restauro delle strutture archeologiche del <i>Castrum</i> del Parco Archeologico di Castelseprio (Varese).....	555
<i>G. Gentilini, R. Bernasconi</i>	
Le mura fortificate del Castello Baronale di Acerra. Anamnesi e progetto di restauro.....	563
<i>P. Giordano</i>	
Chiese Fortezza. Letture sul confine N-E della penisola italiana.....	571
<i>M. M. Grisoni, N. Badan, D. Zanon</i>	
La cittadella portoghese dell'antica Mazagan in Marocco (XVI secolo).....	579
<i>L. Hadda</i>	
Qué fue y qué queda de la fortaleza moderna de Traiguera (Castellón, España). Un patrimonio en riesgo.....	587
<i>J. Hernández-Ruano</i>	
Inheriting spatiality and materiality of Gourara's vernacular stone defensive architecture (Algerian Sahara).....	595
<i>M. Illili</i>	
L'insediamento fortificato medioevale di Castel Glorioso (Abriola, Basilicata) nel più ampio contesto insediativo castellare lucano.....	603
<i>M. Lazzari</i>	
El Castillo de Llutxent. Entre la Fortaleza y el Palacio.....	611
<i>C. López-González, C. Romani</i>	
Fortified Heritage of Comino Valley (Latium, Italy).....	619
<i>L. Lucarelli, A. Gallozzi, M. Cigola, M. Zordan</i>	
Architetture rurali fortificate, paesaggio e insediamenti in Capitanata (FG) tra Medioevo ed Età Moderna. Il caso di Ponte Albanito.....	627
<i>N. M. Mangialardi</i>	
Patrimoni Architettonici Mediterranei. Un caso limite: la città-oasi di Ghadames (Libia).....	635
<i>L. Micara</i>	
La torre ducale di Mondragone. Analisi tipologica e vicende costruttive	643
<i>F. Miraglia</i>	
Evidence of the fortified system to defend the 'Sacred' in the <i>ager Trebulanus</i> . Memory, ruins and landscape in the Empiglione valley	651
<i>V. Montanari</i>	
Cittadella fortificata di Berat: conoscenza cronotattica.....	659
<i>A. Occhinegro, R. Casalino, V. Cerroni, M. Mastrapasqua, B. Qosja</i>	

La restauración de un baluarte de artillería de los Reyes Católicos construido entre 1492-1495 sobre un puente nazari en la Puerta del Arrabal de la Alhambra (Granada, España)	667
<i>A. Orihuela-Uzal, L. J. García-Pulido, A. Reyes-Martínez</i>	
Rilevamenti e letture analitiche dell'impianto fortificato di <i>Castrum Tocci</i> in Tocco da Casauria.....	675
<i>C. Palestini, S. Lolli</i>	
Il segno della Serenissima nelle architetture fortificate della provincia di Sebenico.....	683
<i>S. Parrinello, A. Dell'Amico</i>	
La Rocca di Fiumesino a Falconara Marittima nelle Marche: ricerche sulle trasformazioni da struttura di difesa del XII a dimora signorile del XVIII secolo	691
<i>E. Petrucci</i>	
Architettura e magisteri costruttivi nei cantieri di difesa umbri. La Rocca Minore di Assisi.....	699
<i>V. Russo, P. Matracchi, A. Festa, S. N. Zarro</i>	
Estudio, restauración y puesta en valor de las construcciones de la defensa antiaérea situadas en el cabo de Cullera (Valencia)	707
<i>M. Sender-Contell, R. Perelló-Roso, T. Gil-Piqueras, P. Rodríguez-Navarro</i>	
Il castello di Casertavecchia. Note storiche e interventi di restauro	715
<i>R. Serraglio</i>	
Defending the gates. Ottoman practices on the safeguarding of fortification access. Cases from the Morea region, Greece	723
<i>X. Simou</i>	
Fortification of Split in the 17 th century, from Antoine de Ville to Filippo Verneda.....	731
<i>P. Snježana</i>	
L'estetica della fortificazione: un topos della tradizione nell'Ecclettismo	739
<i>C. Spinelli</i>	
When Venice had merlons: crenellated-walls as memories of the former fortified city.....	747
<i>A. Squassina</i>	
Il puntone di Santa Maria Maddalena nella fortezza medicea di Sansepolcro	755
<i>D. Taddei, C. Calvani, A. Taddei, A. Martini</i>	
Le architetture fortificate toscane della costa e dell'arcipelago del Mar Tirreno. La 'conoscenza' proietta il patrimonio architettonico castellano verso la 'salvaguardia'.....	763
<i>D. Taddei, R. Corazzi, B. Corazzi, C. Calvani, A. Martini</i>	
Crotone 1573: i progetti di Ambrogio Attendolo per il completamento della difesa radente del Castello e della Fortezza.....	771
<i>T. Tedesco</i>	
From the <i>castrum</i> to the city. Knowledge and protection of the architectural heritage of Carsoli (AQ)	779
<i>C. Varagnoli, S. Cecamore</i>	
Bad Nuader de Tetuán (Marruecos) en unos planos de 1888.....	787
<i>J. Vergara-Muñoz, M. Martínez-Monedero</i>	

Contributions

Research on Built Heritage

Architettura e magisteri costruttivi nei cantieri di difesa umbri. La Rocca Minore di Assisi

Valentina Russo^a, Pietro Matracchi^b, Antonio Festa^c, Sophia Naomi Zarro^d

^a Università degli Studi di Napoli Federico II, Napoli, Italia, valrusso@unina.it, ^b Università degli Studi di Firenze, Firenze, Italia, pietro.matracchi@unifi.it, ^c Sapienza Università di Roma-Università degli Studi di Napoli Federico II, Napoli, Italia, antonio.festa@uniroma1.it, ^d Università degli Studi di Firenze, Firenze, Italia, sophia.zarro@edu.unifi.it

Abstract

In the complex network of fortifications of Cardinal Albornoz, erected between 1353 and 1367 in the territories of Umbria, the Rocca Minore of Assisi is part of the intricate palimpsest of fortifications that, together with the Rocca Maggiore, the city walls and gates, surrounds the medieval town of Assisi. Strategically positioned on Cappuccini Hill, this small fortress includes a single tower, a donjon, and a double perimeter wall enclosing a courtyard. Built in white and pink stone from Subasio Mountain, the 'Rocchicciola' offers a valuable view into Assisi's urban and military development.

Starting from these premises, the paper aims at bridging some of the existing knowledge gaps about the Rocca Minore by examining its structural and architectural features through iconographic and cartographic sources. Additionally, it traces the fortress's evolution from the 14th to the 16th centuries by critically analyzing archival documents and published literature. Finally, the study delves into the physical aspects of the fortified architecture, exploring its materials, construction techniques, also with the use of original surveys.

Keywords: fortified heritage, medieval defensive architecture, Rocca Minore, Assisi.

1. Introduzione

Innestata tra le fortificazioni assisane che, con la Rocca Maggiore, le mura e le porte urbane, cingono la città medievale, la Rocca Minore si adagia sul colle dei Cappuccini, all'estremità nordorientale del circuito fortificato. Costruita in pietra bianca e rosa del Monte Subasio, la 'Rocchicciola' si compone di un'unica torre d'angolo racchiusa dal cassero, circondato da un antemurale e da una doppia cortina perimetrale che ingloba anche il cortile.

La fortezza si offre come una testimonianza tangibile del passato e un'eredità inestimabile per il futuro, rappresentando un tassello prezioso per comprendere l'evoluzione urbanistica e militare di Assisi.

Le conoscenze specifiche sulle vicende millenarie della Rocca risultano ancora frammentarie e prive di studi specifici che ne approfondiscano il complesso palinsesto costruito.

Per tali ragioni, il contributo si pone come un primo tassello per l'ampliamento delle conoscenze sulla fortificazione assisana. L'interpretazione integrata tra fonti iconografiche, archivistiche, rilievi e informazioni tratte dallo studio diretto della Rocca Minore, infatti, ha aperto, la strada a ulteriori e nuove chiavi di lettura del manufatto architettonico, delle quali si forniscono alcuni primi risultati.

1.1 Il Cassaro *Minori civitatis Assisii*. Prime acquisizioni dalle fonti (XIV-XVI secc.)

Le origini della Rocca Minore si fanno risalire alla seconda metà del XIV secolo durante la legazione, tra il 1353 e il 1367, di Egidio de Albornoz (1310-1363), cardinale mandato dalla Santa Sede di Avignone in Italia per la *reconquista* dello Stato Pontificio, noto per la sua politica militare caratterizzata da una intensa fase edificatoria che ha visto la costruzione di numerose rocche sparse tra i territori del Lazio, dell'Umbria e delle Marche.

Quanto edito fa coincidere il cantiere di costruzione della Rocchicciola con quello di ricostruzione della Rocca Maggiore tra il 1362 e il 1367 (Cristofani, 1866; Brizi, 1898; Fortini, 1959; Grohmann 1989; Brigiari, Bruschi, 1998; Nico Ottaviani, 2004). L'ipotesi prevede che il Cardinale Albornoz abbia dato inizio ai lavori durante un soggiorno a Perugia nel 1363. A tal proposito, infatti, un documento d'archivio datato 2 agosto 1365, che sancisce il pagamento per due "Capitaniorum in rocchis" deputati "ad custodiam roccharum" (1), utilizza il plurale per riferirsi alle fortificazioni, sottintendendo, dunque, la compresenza di più strutture difensive all'interno delle mura cittadine. Tuttavia, l'uso del plurale in riferimento alle rocche sembra ricorrere anche in taluni documenti risalenti al XIII secolo, quindi ascrivibili a una fase intermedia tra la distruzione della Rocca Maggiore tra il 1197 e il 1198 e i cantieri di ricostruzione trecenteschi (Brizi, 1898; Cenci, 1974-1976; Grohmann 1989; Brigiari, Bruschi, 1998).

Gli anni compresi tra la seconda metà del XIV e la fine del XV secolo rappresentano un periodo funesto per la città di Assisi: da un lato, infatti, tra il 1345 e il 1604 alle continue ondate di peste che colpiscono i cittadini, si sommano una serie di forti terremoti che interessano l'intero territorio umbro; dall'altro lato, invece, i rapporti già tesi tra Assisi e Perugia sembrano inasprirsi anche a causa delle lotte intestine tra cittadini assisani e dalla perdita della libertà comunale (Cristofani, 1866; Fortini, 1959; Grohmann, 1989).

In tale contesto, alcuni documenti risalenti al 1380 possono fornire importanti notizie sul ruolo che la Rocca Minore ha ricoperto durante i contrasti che dal 1376 hanno interessato la città e

i suoi abitanti (Grohmann 1989). Il primo documento, datato 17 marzo 1380, sancisce la fine dell'anno in cui gli invasori esterni, aiutati dai ribelli nemici della loro stessa città, tentarono di occupare Assisi "situm preheminentem civitati iuxta Sanctum Antonium erectis banderiis, armis et aliis robuste muniti" (2).

Il testo, oltre a descrivere una delle tante invasioni che caratterizzano la storia di Assisi, fornisce importanti informazioni che permettono di comprendere il ruolo che la Rocchicciola ricopre nel complesso fortificato come luogo emblematico per il controllo sulla città, integrandosi perfettamente con il sistema difensivo preesistente (Brizi, 1898; Fortini, 1959; Grohmann, 1989).

Inoltre, due documenti datati 14 ottobre 1380 stabiliscono il pagamento per due "magistris lapidum qui serviverunt duobus diebus et medio pro quolibet ad murandum portam et murum cassari Sancti Antonii" (3), aprendo ad ulteriori spunti di riflessione sui temi delle riparazioni e ponendosi come testimonianze preziose per la conoscenza delle trasformazioni che hanno contribuito alla costruzione del palinsesto fortificato. Le tamponature descritte, infatti, potrebbero essere individuate su di un tratto di murazione – prossima all'ingresso del cassero – in cui è leggibile la traccia di una porta, forse di un possibile accesso secondario.

Durante il XV secolo la Rocca Minore ha continuato a essere un importante presidio di difesa della città e di dominio sulla popolazione. Dell'uso continuo della rocca ne sono testimoni le numerose fonti archivistiche relative alla nomina o al pagamento dei custodi e gli inventari degli oggetti contenuti al suo interno. Un documento datato 1424 contenente l'"Inventaribus rerum cassari minoris Assisii" (4), che descrive dettagliatamente gli oggetti – divisi per ambienti – presenti nella rocca, costituisce una fonte primaria per conoscere e comprendere l'architettura militare della fortificazione e la sua organizzazione difensiva a quella data.

Dalla descrizione, in particolare, si evince che la torre angolare, a cui si accede dal chiostro, è racchiusa tra le mura del cassero e si compone di sei ambienti, probabilmente disposti su tre livelli intervallati da soppalchi lignei (5).



Fig. 1- a. G. Lauro, Assisi città patria di S. Francesco, 1599 (dettaglio); b. Georgis Hoesnagel, Assisi patria di San Francesco, 1700 (dettaglio); c. Joan Blaeu, Assisi patria di San Francesco, 1704 (dettaglio).

Dall'ambiente all'ultimo livello si accede, attraverso una porta posta "in summitate turris, in capite scalarum", al cammino di ronda. Altri due ambienti collocati al piano terra, forse nel chiostro del cassero, ospitano la "camera fabbri" e la "camera furni" (6).

Nel corso del XV secolo la Rocca Minore di Assisi continua a subire danni e distruzioni cui fanno seguito interventi di riparazione e ricostruzione (Brizi, 1898; Cenci, 1974-1976; Grohmann, 1989; Brigiari, Bruschi, 1998). Tra questi, si riscontrano il rifacimento di alcune porzioni di mura, la ricostruzione di parapetti e merlature e la riparazione delle coperture. Il consistente numero di 'riformanze' concernenti le opere di sistemazione e manutenzione della rocca permette, attraverso una lettura diacronica delle trasformazioni operate, di ampliare le conoscenze relative alle vicende costruttive succedutesi sulla fortificazione (7).

All'alba del XVI secolo Assisi è definitivamente parte dello Stato Pontificio. Al rovinoso secolo precedente, infatti, si sostituisce un lungo periodo di rallentamento della vita sociale ed economica, cui coincide una graduale perdita della funzione difensiva della rocca (Cristofani, 1866; Brizi 1898; Grohmann 1989). A tal riguardo, un documento datato 19 luglio 1528 inerente alla "diruzione arcis minoris", riporta la decisione unanime dell'Autorità comunale per "diruendi seu dirui faciendi muros arcis minoris prout eis melius visum fuerit et cetera" (8). Nonostante la drastica decisione del Comune di distruggere il presidio, la Rocchicciola, abbandonata e svuotata della sua funzione, non è stata mai demolita, rimanendo per lungo tempo nell'oblio e continuando silenziosa a vegliare sulla città che, nei secoli precedenti, aveva difeso e dominato.

2. La Rocchetta Fortezza. Iconografia e architettura

Tra il 1559 e il 1579 Cipriano Piccolpasso incide la veduta di Assisi, contenuta ne *Le Pianta et ritratti delle città e terre dell'Umbria sottoposte al governo di Perugia*, in cui delinea un'immagine della cittadella medievale dove domina su tutto la Rocca Maggiore che si innalza imponente sulla città murata dall'alto del Colle Asio. A sinistra si distinguono il Convento e la Basilica di San Francesco, rappresentati non molto più grandi di un qualsiasi altro luogo di culto *intra moenia*; una piccola fortezza inserita nel circuito delle mura cittadine, composta da una torre e da un cassero, si erge, invece, su un pianoro alla destra del colle. L'accentuazione, volutamente ricercata dal Piccolpasso, di talune caratteristiche morfologiche e orografiche del territorio assisano rimanda alla visione, storicizzata, del castello simbolo della presa del potere che domina sulla città murata sottostante. Nel caso di Assisi, inoltre, essendoci due rocche, la Minore viene posta a una quota arbitrariamente inferiore per controllare i confini orientali, facendo perdere ogni rapporto con la Rocca Maggiore e con il tratto di murazione che le unisce (Piccolpasso, 1559-1579; Grohmann, 1989; Lunghi, 1998). Giacomo Lauro nella sua pianta della "città patria di San Francesco" del 1599, a differenza di Piccolpasso, mantiene le proporzioni tra le parti che compongono la fortificazione, fornendo anche un'immagine precisa dell'architettura della "Rocchetta Fortezza" (Fig. 1a).

Sul margine settentrionale, la sella murata che dalla Rocca Maggiore scende verso Porta Perlici e risale per il Colle dei Cappuccini, si ammorsa all'antemurale che racchiude il cassero della Rocca Minore.



Fig. 2- a. Assisi, Rocca minore, cartolina di fine XIX secolo (Terrenostre, 2, 2011, p. 7); b. Léon Joubert, *Rocca Minore and Rocca Maggiore*, olio su tela, 1905-1910; c. Assisi, Rocca minore, foto del 1956 Neg. N. 776.802, Aufnahme [Registrazione] 1956; s.e.).

Una porta, posta sul margine meridionale e al cui fianco è costruito un elemento turrito di altezza ridotta, segna l'accesso al presidio. Dal torrino, le mura urbliche scendono ancora verso Porta Cappuccini a proteggere il margine orientale della città, delimitando il declivio alberato che si estende di fronte alla Rocchicciola. La porta di accesso alla fortezza, posta tra l'antemurale e il cassero, potrebbe coincidere con quella che nella documentazione d'archivio è nominata come Porta di Sant'Antonio (9). A tal proposito, i documenti relativi alle continue ricostruzioni quattrocentesche riportano anche spese per interventi da doversi eseguire sul "turronem Sancti Antonii" (10), specificando che con questa si intende una struttura, diversa dalla torre interna al cassero, posta "versus arcem parvam" (11) e che potrebbe, dunque, corrispondere al torrino rappresentato da Lauro vicino all'ingresso (Fortini, 1959; Grohmann, 1989). Il cassero che circonda la torre *intra arcis* e un altro edificio più basso, forse una cappella, si innalza oltre l'altezza dell'antemurale con una serie di aperture, feritoie, che ne caratterizzano il fronte meridionale. A coronamento della torre, una garitta dà accesso al cammino di ronda protetto da parapetti e merlature.

L'immagine di Assisi disegnata da Giacomo Lauro diviene il principale punto di riferimento per tutta l'iconografia della città prodotta durante il Settecento. Due raffigurazioni, intitolate entrambe *Assisi patria di San Francesco* e prodotte rispettivamente nel 1700 da Georgis Hoesnagel e nel 1704 da Joan Blaeu (Figg. 1b, 1c), sembrano, infatti, ricalcare il disegno tardo cinquecentesco seppur con le dovute eccezioni. In particolare, la Rocca Minore, nell'architettura riproposta con le medesime caratteristiche tipologiche, si erge su

di un pianoro affiorante dalla cima del Colle dei Cappuccini, non rappresentato nella vista del 1599 anche a causa del generale appiattimento operato da Lauro per consentire una visione complessiva di tutte le parti che compongono la città (Grohmann, 1989).

L'iconografia ottocentesca e novecentesca mostra una situazione della Rocchetta ben diversa da quanto rappresentato nei secoli precedenti. Il continuo ridisegno della cartografia seicentesca da parte di disegnatori che, nella maggioranza dei casi, non si sono mai recati sul luogo, non permette di avere un'immagine oggettiva di come la Rocca potesse realmente apparire durante il XVIII secolo (Grohmann, 1989; Lunghi, 1998). Di certo, alla fine dell'Ottocento la torre ha già perso la garitta e le merlature; l'antemurale e il cassero, invece, si presentano in stato di rudere con crolli localizzati sui fronti nord ed est.

Un dipinto di Léon Joubert eseguito tra il 1905 e il 1910 immortalava la Rocca Minore, vittima dell'incuria dell'uomo e del tempo, che guarda alla Maggiore verso occidente (Figg. 2a, 2b). In cima alla torre, un cumulo di materiale giace tra gli archetti di sostegno delle merlature, anche queste dirute (Fig. 2c). La situazione rovinosa della rocca, infine, si protrae ancora nel secondo dopoguerra, prima che una serie di cantieri di ricostruzione ne vadano a ridefinire l'immagine così come oggi percepibile.

3. La genesi del fortilizio

I contributi che fino ad oggi hanno affrontato la Rocca Minore sono stati orientati a delineare il contesto storico in cui l'edificio è sorto, in particolare riferimento alle iniziative promosse dal cardinale Egidio Albornoz a seguito della sua nomina a Vicario generale e Legato degli Stati Papali (1353), con le quali egli avviò

un'imponente opera di rafforzamento dei sistemi difensivi, della quale si ritiene faccia parte anche la Rocca Minore.

Assume una particolare rilevanza il volume di Katia Brigiari e Letizia Bruschi (1998), che per la prima volta mette a disposizione un esteso rilievo del fortilizio, fonti archivistiche inedite e una documentazione fotografica del 1968. Si tratta di una messe di informazioni che oltretutto consente di individuare alcuni importanti restauri degli ultimi decenni.

Con il presente contributo si riprende l'argomento avvalendosi di un rilievo *laser scanner*, processato in piante e sezioni, e di una fotogrammetria da drone, appositamente eseguiti.

3.1. Il nucleo originario

Il primo aspetto su cui soffermarsi è il rapporto tra la torre e la cinta muraria urbana (Fig. 3a). Il palinsesto di apporti e modificazioni avvenute nel tempo ha reso complessa l'analisi di tale relazione, ma è ancora possibile coglierne alcuni aspetti salienti. La torre si inserisce nell'angolo dove le mura vanno a convergere, allineandosi con il lato nord-est delle mura, mentre assume una posizione palesemente ruotata rispetto all'altro tratto di mura, ma non per intero: in parte torre e mura risultano integrate (12).

Al fine di mitigare la rotazione tra torre e tratto sud-est delle mura, la pianta quadrilatera della torre è stata eseguita con una conformazione irregolare (ha diagonali che differiscono di circa 90 cm). In altre parole, al posizionamento delle mura, legato a dominanti fattori orografici, di difesa e di morfologia urbana, si è adattato l'assetto della pianta incuneata nell'angolo. Ma non è del tutto chiaro se questo sia l'esito di un intervento coevo, o dell'aggiunta della torre; necessiterebbero ulteriori indagini archivistiche e sul manufatto, che ad oggi non è stato possibile condurre.

Solitamente si propende per la seconda ipotesi facendo riferimento all'esecuzione della cerchia muraria che sarebbe avvenuta nel secondo decennio del XIV secolo; ma i documenti riguardo all'andamento dei lavori di costruzione di quest'ultima risultano ad oggi lacunosi (13). Un aspetto significativo della

torre è la scala in galleria, ricavata in due pareti, con un percorso continuo ad L e coperta da architravi lapidei trasversali che creano un profilo analogo a quello dei sottostanti gradini. L'accesso alla scala è ricavato nell'angolo nord della torre, in corrispondenza della sommità del lato nord-est delle mura. L'ingresso alla torre era quindi difeso dalle mura (Fig. 3b). Dopo un breve tratto di scala si raggiunge un primo ambiente della torre. La scala prosegue poi per l'intera parete della torre, illuminata da due finestrelle, e si innalza per un dislivello di circa 7,50 m. La rampa successiva prosegue con una minore lunghezza affinché si possa ottenere lo sbarco nell'ambiente sopra la volta a botte d'ambito. Quindi la scala costeggia un vano di notevole altezza coperto da una volta a botte e sbarca in un analogo vano sempre sormontato da una volta a botte posta alla sommità della torre; il primo ha un'altezza di circa 9,30 m il secondo di 8,30 m. Nel primo tratto di scala si apre una seconda porta che necessariamente conduceva a un livello con solaio ligneo. Nello spazio voltato sommitale le aperture a un livello intermedio attestano l'esistenza di un ulteriore solaio ligneo, cui si doveva giungere con una scala a pioli; allo stesso modo, da tale solaio si dava accesso alla sommità della torre, attraverso una botola aperta nella volta.

La posizione dei solai lignei è anche attestata dagli alloggiamenti delle travi (Brigiari, Bruschi, 1998), come si evince dai rilievi della torre pubblicati nel 1998, oggi in parte dissimulati dagli impalcati recentemente ripristinati, con i quali è stato creato un sistema di scale interne che ha completamente defunzionalizzato le scale in galleria. Scelta questa poco motivata, considerando che le nuove scale risultano in ogni caso poco agevoli da percorrere e alterano al contempo la fruizione degli spazi con i collegamenti originari.

Le sezioni della torre evidenziano che la volta a botte sommitale oltrepassa la quota dei beccatelli esterni, costituiti da mensole lapidee a quarto di ruota sovrapposte, sulle quali si può ipotizzare insistessero degli archetti e ancora sopra la parete perimetrale munita di merli (Fig. 4). A proposito della posizione della prima rampa di scale in galleria, si osserva che essa ha consentito di realizzare una grande arcata sotto stante, che si eleva fino alla porta di accesso alla scala medesima.

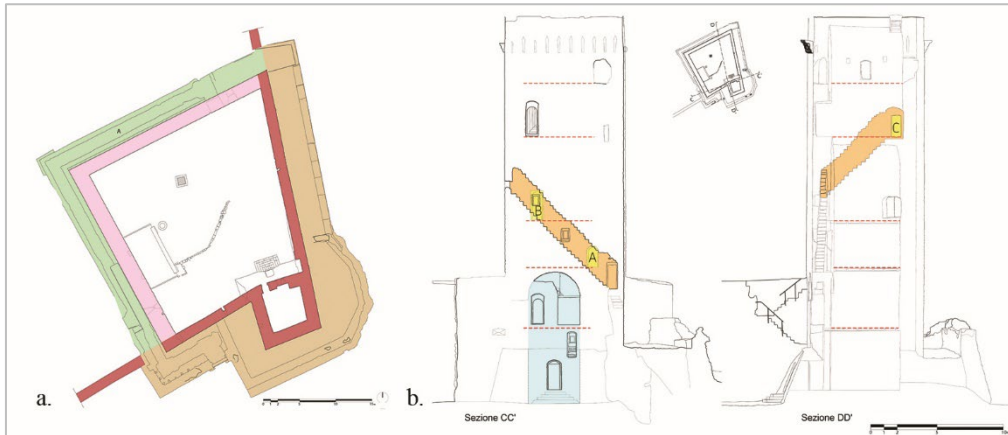


Fig. 3 - a. Assisi, nella pianta della Rocca Minore si indicano: le mura e la torre (in rosso); le pareti aggiunte che delineano il cortile (rosa); l'antemurale esterno (marrone) e quello interno (verde); b. Assisi, sezioni delle pareti nord-ovest e sud-ovest; sono evidenziati la scala in galleria (in arancio), gli accessi a tre livelli della torre (A, B, C); il fornice alla base della torre (ciano) e i livelli dei solai (tratteggio rosso) (elaborazione grafica di Sophia Naomi Zarro, 2024).

La rampa e l'arcata sono elementi che appaiono eseguiti contestualmente. Sotto le imposte dell'arco proseguono le spallette fino a una muratura a scarpa aggiunta in un secondo tempo. Si ritiene che alla base della torre vi fosse un ampio fornice completamente aperto in uno spazio suddiviso da un solaio in due ambienti sovrapposti (Fig. 3b). Si tratta di una soluzione che richiama alcune torri di piccola mole connesse alla cinta muraria di Assisi, come quella nel tratto tra la Rocca Minore e la porta dei Cappuccini, costituita da un impianto a C aperto sul lato interno alle mura.

3.2. Il cortile e gli antemurali

Nel periodo in cui Assisi finisce sotto l'orbita del potere di Gian Galeazzo Visconti (1399-1402), hanno inizio importanti lavori di ampliamento e rinforzo del fortilizio innalzato da Albornoz, iniziative che probabilmente proseguono anche negli anni successivi, fino a circa metà del XV secolo.

È da ascrivere agli interventi iniziali la creazione del cortile con due pareti che disegnano un quadrilatero addossandosi alla cinta muraria della città. Delle pareti aggiunte, quella a sud-ovest reca lo stemma dei Visconti, posto al di sopra del grifo di Perugia, a sottolineare la gerarchia del potere. La stessa parete si attesta alle mura preesistenti, tamponando parzialmente una finestrella di difesa, con feritoia nel lato esterno,

tipicamente coperta da conci disposti a filari in aggetto che creano una sorta di volticina d'imbotte a denti; si tratta di una soluzione diffusa nel sistema fortificato assisiano (Fig. 3a).

In questo contesto si sarebbe potuta creare la scala che, dal cortile, giunge alla porta d'ingresso alla torre posta sulle mura. Restano ragionevoli dubbi sull'epoca di costruzione di tale scala (Brigiari, Bruschi, 1998), che appare molto rimaneggiata, anche da restauri. Nella stessa temperie, che fa seguito alla creazione del cortile, si dovette tamponare il fornice alla base della torre, cui si è aggiunta anche una muratura a scarpa.

Un ulteriore lavoro di vasta portata è stato la costruzione degli antemurali sull'intero perimetro della fortificazione. Nel lato esterno, si addossa un terrapieno, largo circa 3 m, a margine del tratto di mura nord-est, che in corrispondenza della torre assume una conformazione poligonale di maggiore profondità. I rilievi del 1998, documentano in quest'ultima parte una muratura più elevata, con postazioni di difesa. Inoltre, al piede del muro a scarpa prossimo alla torre, si rappresenta uno stretto corridoio con piccole aperture (Brigiari, Bruschi, 1998), che farebbe pensare a un ulteriore sistema di difesa di cui si è persa memoria e nel quale si poteva forse accedere dalla sommità del terrapieno; resta la traccia di due finestre a feritoia e, alla stessa altezza, si osserva l'esistenza di numerose brecce che sembrano essere state un poco ponderato tentativo di

comprendere cosa nascondesse il terrapieno proprio dietro finestre a feritoia. L'ultimo tratto a sud-est dell'antemurale, privo di terrapieno, diviene l'ingresso al fortilizio dal lato esterno.

Nei restanti due lati interni alle mura, il terrapieno dell'antemurale si pone perlopiù alla quota del cortile, contando sul fatto che la naturale pendenza del pendio favorisce il controllo dall'alto. Nella parete nord-ovest si realizzano delle finestre di difesa, del tutto analoghe a quelle esistenti nel tratto di mura urbiche delimitanti il lato sud-est del cortile (Fig. 4). Su questa stessa parete è stata aperta una finestra con un profondo sguscio delimitato da mattoni che sembra debba essere posta in relazione all'antemurale prossimo alla torre. Risulta qui evidente il superamento del

sistema di difesa cui appartenevano le finestrelle aperte nelle mura urbiche del tratto compreso nel cortile, poste molto più in alto e con un andamento diagonale a salire, dettato dall'inclinazione del pendio.

Nella Vita di Braccio Fortebracci si narra che egli mandò alcuni soldati “[...] verso la Rocca più piccola d’Ascesi [Assisi], e ordinò loro, che portassero pali di ferro, e gran quantità di martelli, e che gittassero a terra tanto di muro congiunto alla Rocca, quanto vi potessero passare dodici cavalli insieme [...]” (14); “il muro congiunto alla Rocca” sembrerebbe proprio un richiamo all'antemurale, dove secondo le intenzioni di Braccio si sarebbe dovuta aprire una grande breccia .

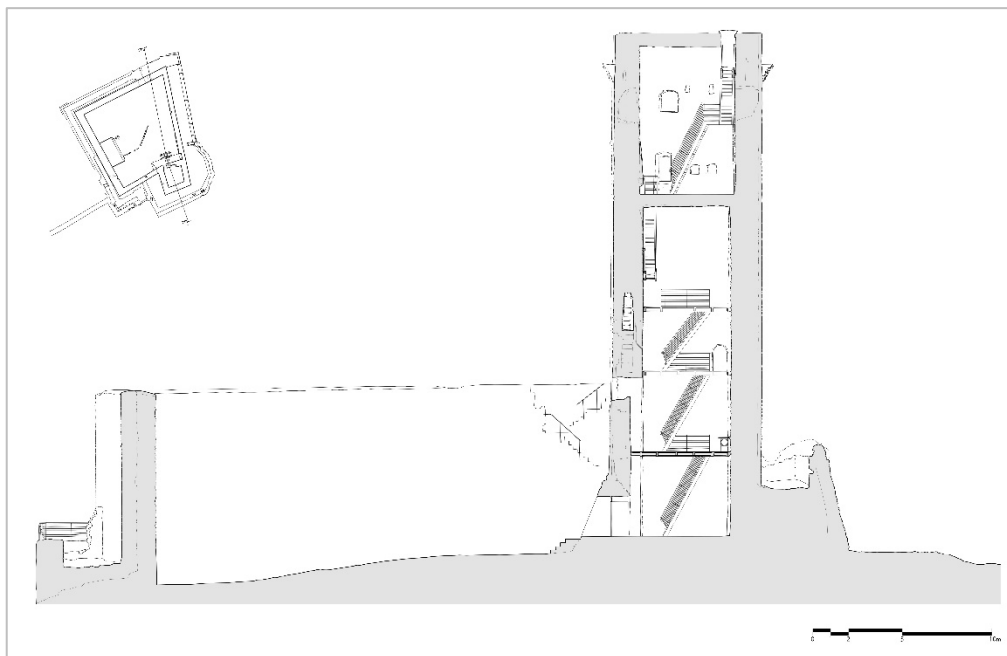


Fig. 4- Assisi, Rocca Minore; sezione della torre, del cassero e degli antemurali (elaborazione grafica di Sophia Naomi Zarro, 2024).

4. Conclusioni

I diversi approcci d'indagine alla base di questo contributo (la ricerca d'archivio e bibliografica, l'analisi dell'iconografia, l'indagine sul manufatto architettonico) mettono in luce un articolato quadro conoscitivo della Rocca Minore di Assisi. Le nuove acquisizioni hanno riguardato la complessa e problematica questione del primo nucleo albornoziano e la

successiva imponente fase di potenziamento della Rocchicciola con gli antemurali interno ed esterno.

È stata recuperata una ricca messe di informazioni su significativi aspetti architettonici della Rocca che si erano perduti o erano finiti in un cono d'ombra a causa dei guasti prodotti da guerre e da un plurisecolare abbandono.

Note

- (1) Sezione dell'Archivio di Stato di Assisi (d'ora in poi SASA), Archivio Storico del Comune di Assisi (d'ora in poi ASCA), *Bollettari*, 88, c. 26r.
- (2) SASA, ASCA, *Riformanze*, 18, cc. 30r-31r.
- (3) SASA, ASCA, *Riformanze*, 15, cc. 50v-51r.
- (4) SASA, *Notai di Assisi*, B 10, cc. 115v-116r.
- (5) *Ibidem*.
- (6) *Ibidem*.
- (7) Cfr. SASA, ASCA, *Riformanze*, 28, c. 211r; SASA, ASCA, *Camera Apostolica - Tesoriere*, 229, cc. 68r-69r; SASA, ASCA, *Riformanze*, 35, cc. 4r-4v-5r; SASA, ASCA, *Riformanze*, 38, cc. 12v-13r; SASA, ASCA, *Riformanze*, 42, c. 187r.
- (8) SASA, ASCA, *Riformanze*, 42, c. 214r.
- (9) Arnaldo Fortini, tra gli altri, fa coincidere la Porta Sant'Antonio con l'attuale Porta Cappuccini. A tal proposito, si veda Fortini, 1959, p. 51.
- (10) SASA, ASCA, *Riformanze*, 35, cc. 4r-4v-5r.
- (11) SASA, ASCA, *Riformanze*, 28, c. 211r.

Bibliografia

- Brigiani K., Bruschi L. (1998). *La Rocca Minore di Assisi nel sistema difensivo albornoziano*, s. l., Lions Club.
- Brizi A. (1898). *Della Rocca di Assisi. Insigne monumento nazionale di architettura militare*, Assisi, Stab. tipografico Metastasio.
- Cenci C. (1974-1976). *Documentazione di vita assisana 1300-1530*, Grottaferrata, Editiones Collegii S. Bonaventurae ad Claras Aquas.
- Cristofani A. (1866). *Delle storie d'Assisi*, libri sei, Assisi, Tipografia di Domenico Sensi.
- Fortini A. (1959). *Nova vita di san Francesco*, Assisi, Edizioni Assisi.
- Grohmann A. (1989). *Assisi*, Roma, Laterza.
- Lunghi E. (1998). *Immagini di Assisi nell'arte. Vedute della città di san Francesco nella pittura umbra dei secoli XIII-XVIII*, Assisi, Minerva.
- Nico Ottaviani M.G. (2004). *Rocche e fortificazioni nello Stato della Chiesa*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane.
- Piccolpasso C. (1559-1579). *Le piante et i ritratti delle Città e Terre dell'Umbria Sottoposte al Governo di Perugia*. Conservato presso la Biblioteca nazionale centrale di Roma, Fondo Vittorio Emanuele, Ms.Vitt.Em.550.

(12) Infatti, la parte più meridionale di questa parete della torre, per un tratto, è in realtà allineata con la cinta muraria adiacente, assumendo così una conformazione a cuspidе verso l'esterno. Singolarità questa che scompare ai livelli superiori, dove la parete ha un andamento rettilineo.

(13) Appare oltretutto problematica l'ipotesi che si sarebbe smantellato un cospicuo tratto di mura per realizzare il grande fornice alla base della torre, di cui si tratterà più avanti.

(14) Cfr. *L'Historie, et vite di Braccio Fortebracci detto da Montone et di Nicolo Piccinino Perugini*, Scritte in latino, quella da Giov[anni] Antonio Ca[m]pano, & questa da Gio[vanni] Battista Poggio Fiorentino, e tradotte in volgare da Po[m]peo Pellini Perugino, Venetia [Francesco Ziletti, 1571], Et di Nuovo Ristampate in Perugia, nella Stamperia degli Aluigi, 1621, p. 190.

Contributo degli autori

Sebbene frutto di una ricerca condivisa e di una costante discussione comune, il paragrafo 1 è stato elaborato da Antonio Festa, il 2 da Valentina Russo, il 3 e 3.1 da Pietro Matracchi e il 3.2 da Sophia Naomi Zarro. La Premessa e le conclusioni sono a cura di tutti gli Autori.

