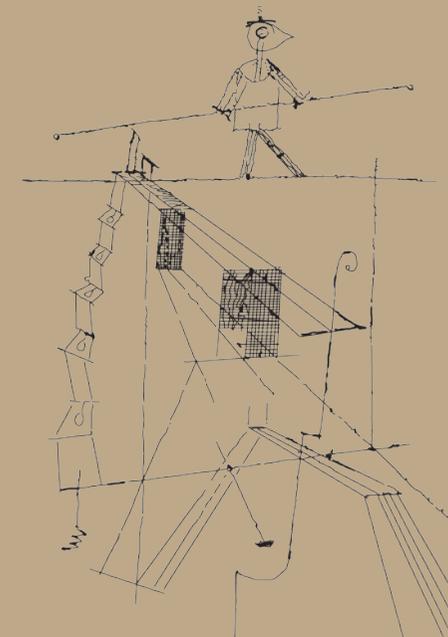


PRO
ARCH
UNICA_UNISS

CAGLIARI IX FORUM
17 | 19 novembre 2022

BOOK OF PAPERS



TRANSIZIONI

L'AVVENIRE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA PER IL PROGETTO DI ARCHITETTURA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

DICAAR

Dipartimento di Ingegneria Civile,
Ambientale e Architettura



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DADU

Dipartimento di Architettura, Design
e Urbanistica



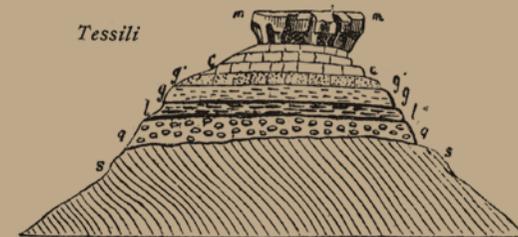
IX Forum ProArch

TRANSIZIONI

**L'avvenire della didattica e della ricerca
per il progetto di architettura**

BOOK OF PAPERS

a cura di Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau,
Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia



Veduta della roccia dei Tessili, presso Aritzo. A. La Marmora, Voyage en Sardaigne.

TRANSIZIONI. L'avvenire della didattica e della ricerca per il progetto di architettura

Book of Papers del IX Forum ProArch, Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica, SSD ICAR 14, 15 e 16.
Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Sassari.
Cagliari, 17-19 novembre 2022

a cura di

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujia

cura redazionale

Andrea Manca, Alessandro Meloni, Roberto Sanna

Documento a stampa di pubblicazione on line

ISBN: 9791280379023

Copyright © 2022 ProArch

Società Scientifica nazionale dei docenti di Progettazione Architettonica,
SSD ICAR 14,15 e16

www.progettazionearchitettura.eu

Tutti i diritti riservati, è vietata la riproduzione

Comitato d'onore

Francesco Mola
Gavino Mariotti
Giorgio Massacci
Emilio Turco
Andrea Sciascia
Pasquale Miano

Rettore Università degli Studi di Cagliari
Rettore dell'Università degli Studi di Sassari
Direttore del Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Direttore del Dip. di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniPa
Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana_UniNa

Comitato Scientifico e Promotore

Giorgio Mario Peghin
Pier Francesco Cherchi
Giovanni Marco Chiri
Giovanni Battista Cocco
Adriano Dessì
Massimo Faiferri
Marco Lecis
Samanta Bartocci
Giovanni Maria Biddau
Lino Cabras
Laura Pujia

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura_UniCa
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS
Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica_UniSS

Comitato organizzativo

Andrea Cadelano
Andrea Manca
Alessandro Meloni
Francesca Musanti
Claudia Pintor
Davide Pisu
Fabrizio Pusceddu
Roberto Sanna
Andrea Scalas
Maria Pina Usai

Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottore di ricerca DADU_UniSS
Dottore di ricerca DICAAR_UniCa
Dottorando di ricerca DICAAR_UniCa
Dottoranda di ricerca DICAAR_UniCa

Consiglio Direttivo ProArch

Andrea Sciascia
Michela Barosio
Renato Capozzi
Giovanni Rocco Cellini
Emilia Corradi
Francesco Costanzo
Massimo Ferrari
Filippo Lambertucci
Christiano Lepratti
Elia Martinelli
Mauro Marzo
Alessandro Massarente
Pasquale Miano
Carlo Moccia
Domenico Potenza
Manuela Raitano
Giovanni Francesco Tuzzolino

Università degli Studi di Palermo
Politecnico di Torino
Università degli Studi di Napoli Federico II
Università Politecnica delle Marche
Politecnico di Milano
Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Politecnico di Milano
Sapienza Università di Roma
Università di Genova
Università di Firenze
Università IUAV di Venezia
Università degli Studi di Ferrara
Università degli Studi di Napoli Federico II
Politecnico di Bari
Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Sapienza Università di Roma
Università degli Studi di Palermo

Indice

7 Presentazione

Andrea Sciascia

9 Introduzione

Pier Francesco Cherchi, Giovanni Marco Chiri, Giovanni Battista Cocco, Massimo Faiferri, Marco Lecis, Giorgio Peghin

11 La call

13 Nota dei curatori

Samanta Bartocci, Giovanni Maria Biddau, Lino Cabras, Adriano Dessì, Laura Pujja

17 S₁ La scuola in transizione

Maria Pia Amore | Vincenzo Ariu | Michela Barosio, Santiago Gomes | Paolo Belardi, Giovanna Ramaccini | Angela Bruni | Edoardo Bruno, Valeria Federighi, Camilla Forina, Sofia Leoni, Tommaso Listo | Marco Burrascano | Simona Canepa | Alessandra Carlini | Francesca Coppolino | Carlo Deregibus | Ilenia Mariarosaria Esposito | Giuseppe Fallacara, Dario Costantino | Giuseppe Ferrarella | Federica Joe Gardella, Saskia Gribling, Luciana Mastrolia, Francesca Moro | Esther Giani | Mario Lamber | Claudio Marchese | Maurizio Meriggi | Gianluigi Mondaini, Cristiano Luchetti, Francesco Chiacchiera | Calogero Montalbano | Michele Montemurro | Lola Ottolini | Vittorio Pizzigoni | Carlo Ravagnati | Micol Rispoli | Mirella Santangelo | Claudia Tinazzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

185 S₁ Architetti nel futuro. Transizioni nella didattica del progetto

Samanta Bartocci, Emilia Corradi, Massimo Faiferri, Filippo Lambertucci

187 S_{2,1} Progettare le transizioni

Barbara Angi, Irene Peron | Manuela Antoniciello, Claudia Sansò | Laura Arrighi | Marta Averna | Anna Barbara | Chiara Barone | Michela Bassanelli | Rosalba Belibani, Fiamma Ficcadenti | Thomas Bisiani, Adriano Venudo | Silvia Bodei | Alberto Bologna, Daniele Frediani, Alfonso Giancotti | Marilena Bosone | Daniela Buonanno, Viviana Saitto, Giovanguiseppe Vannelli, Eduardo Bassolino | Alberto Calderoni, Marianna Ascolese | Nicola Campanile, Ermelinda Di Chiara | Renato Capozzi | Alessandra Capuano, Benedetta Di Donato | Tiziano Cattaneo | Giovanni Rocco Cellini, Gianluigi Mondaini | Gianluca Cioffi, Noemi Scagliarini | Mattia Coccozza, Damiano Di Mele, Niccolò Di Virgilio | Alessandra Como | Barbara Coppetti | Francesco Costanzo | Dario Costi | Fabio Cutroni, Maura Percoco | Angela D'Agostino | Francesco Defilippis | Felice De Silva | Lucie Di Capua | Benedetta Di Leo | Sebastiano D'Urso | Gaia Ferraro | Fabrizio Foti | Gianluigi Freda | Alessandro Gaiani | Maria Gelvi | Mariateresa Giammetti | Lorenzo Giordano | Giulio Girasante

410 S_{2,1} Pratiche, linguaggi e impianti teorici per il progetto come ricerca

Giovanni Marco Chiri, Francesco Costanzo, Antonello Marotta, Alessandro Massarente



412 **S_{2,2} Progettare le transizioni**

Paola Gregory | Stefania Gruosso | Fabio Guarrera | Francesco Iodice | Fabrizia Ippolito | Renzo Lecardane | Oreste Lubrano | Roberta Lucente | Andrea Manca | Eliana Martinelli | Mauro Marzo, Viola Bertini | Gianluigi Mondaini, Paolo Bonvini, Giovanni Rocco Cellini, Lorenzo Duranti, Giulia Capponi | Grazia Maria Nicolosi | Gaspare Oliva | Gianfranco Orsenigo | Caterina Padoa Schioppa | Riccardo Palma | Luisa Parisi | Roberta Redavid | Anna Riciputo | Roberto Rizzi | Francesca Sarno, Maria Argenti | Paola Scala | Davide Servente | Luigi Stendardo | Benedetta Tamburini | Zeila Tesoriere | Alisia Tognon | Michele Ugolini, Beatrice Basile, Andrea Renucci | Federica Visconti

571 **S_{2,2} L'autorialità della forma nel tempo**

Lino Cabras, Giovanni Battista Cocco, Mauro Marzo, Carlo Moccia

573 **S₃ Transizioni del costruire**

Luigiemanuele Amabile | Maria Argenti, Anna Bruna Menghini | Giuseppe Canestrino | Antonella Falzetti | Gianluigi Mondaini, Maddalena Ferretti, Paolo Bonvini, Francesco Chiacchiera, Benedetta Di Leo | Giulia Montanaro | Chiara Pecilli | Claudia Pirina | Kevin Santus | Valerio Tolve | Vincenzo Valentino

637 **S₃ Nuove relazioni tra le tecniche e la cultura del progetto**

Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis, Christiano Lepratti, Eliana Martinelli

639 **S_{4,1} Cambiamenti di scala**

Francesca Ambrosio | Michele Astone | Caterina Barioglio, Daniele Campobenedetto | Boris Bastianelli | Claudia Battaino, Paolo Fossati | Carlo Berizzi, Gaia Nerea Terlicher | Adriana Bernieri | Andrea Boito | Andrea Cadelano | Francesco Casalbordino | Giovanni Comi | Emilia Corradi | Isotta Cortesi | Giuseppe D'Ascoli | Annalucia D'Erchia | Andrea Di Cinzio | Bruna Di Palma | Lavinia Dondi | Maddalena Ferretti, Sara Favargiotti, Barbara Lino, Diana Rolando | Angela Fiorelli | Paolo Fortini | Camillo Frattari | Paola Galante | Mario Galterisi | Simone Guarna | Roberta Ingaramo, Maicol Negrello | Mariagrazia Leonardi | Jacopo Leveratto

800 **S_{4,1} Architettura per la città, il territorio e il paesaggio in transizione**

Giovanni Maria Biddau, Renato Capozzi, Giorgio Peghin, Gianfranco Tuzzolino

802 **S_{4,2} Cambiamenti di scala**

Kornel Tomasz Lewicki, Lorenzo Vicari | Marco Mannino | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Maria Masi | Alessandro Massarente, Alessandro Tessari | Umberto Minuta | Alice Monacelli | Massimo Mucci | Camillo Orfeo | Filippo Orsini, Filippo Oppimitti | Thomas Pepino | Salvatore Pesarino | Adelina Picone | Davide Pisu | Grazia Pota, Maria Fierro | Valentina Radi | Alessandro Raffa | Giovanni Rasetti | Sara Riccardi | Caterina Rigo | Antonello Russo | Roberto Sanna | Stefano Sartorio, Francesco Aioldi | Andrea Scalas | Luisa Smeragliuolo Perrotta | Concetta Tavoletta | Giovanni Francesco Tuzzolino | Maria Pina Usai | Alessandro Valenti | Paolo Verducci

976 **S_{4,2} Cambiamenti di sguardo per quattro possibili "transizioni"**

Michela Barosio, Giovanni Rocco Cellini, Adriano Dessi, Laura Pujia

978 **Ps_{1,2,3,4} I progetti e ProArch**

Andrea Sciascia

981 **Ps₁**

Giuseppe Fallacara, Dario Costantino, Ilaria Cavaliere | Lola Ottolini | Riccardo Renzi | Marina Tornatora, Giacomo D'Amico

996 **Ps₂**

Francesca Belloni, Francesco Bruno | Francesco Camilli, Edoardo Marchese, Irene Romano | Renato Capozzi, Federica Visconti, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Barbara Coppetti, Raffaella Cavallaro | Francesco Costanzo | Dario Costi | Gennaro Di Costanzo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano | Caterina Padoa Schioppa, Jacopo Di Criscio, Cecilia Visconti | Massimo Ferrari, Claudia Tinazzi, Annalucia D'Erchia | Efisio Pitzalis, Michela Artuso | Ludovico Romagni, Simone Porfiri | Marco Russo | Greta Maria Taronna | Federica Visconti, Renato Capozzi, Andrea Santacroce, Maira Linda Di Giacomo Russo, Nicola Campanile, Oreste Lubrano

1052 **Ps₃**

Michele Pellino

1056 **Ps₄**

Alberto Cervesato | Luciana Macaluso | Giuseppe Marsala, Pasquale Mei | Nicola Marzot | Domenico Potenza, Alberto Ulisse | Roberto Sanna | Valerio Maria Sorgini | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Francesca Ripamonti, Beatrice Basile | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesco Occhiuto | Michele Ugolini, Caterina Gallizioli, Stefania Varvaro, Francesca Ripamonti

1097 **Crediti**

Nella pratica, la Teoria

Mattia Cocozza

Università Iuav di Venezia, DCP - Dipartimento di Culture del progetto, dottorando in Composizione Architettonica, ICAR/14, mcocozza@iuav.it

Damiano Di Mele

Sapienza Università di Roma, DiAP - Dipartimento di Architettura e Progetto, dottorando in Architettura. Teoria e Progetto, ICAR/14, damiano.dimele@uniroma1.it

Niccolò Di Virgilio

Sapienza Università di Roma, DiAP - Dipartimento di Architettura e Progetto, dottorando in Architettura. Teoria e Progetto, ICAR/14, niccolo.divirgilio@uniroma1.it

Nel 1978 Stefano Ray individuava nella «condizione di Narciso» la temibile peculiarità dello stato, «cristallizzato intorno a uno sfuggente alter ego», del dibattito architettonico. Un dibattito acceso ma che, al contempo, appariva agli occhi dei non addetti ai lavori – oltre quarant'anni fa secondo Ray, ma forse oggi in misura ancora maggiore oltre che largamente condivisa – persino «confuso, contorto, chino su di sé, eppure bizzarramente compiaciuto» (Ray, 1978). Una connotazione questa che, per quanto severa, può prestarsi a raccontare, in una sorta di paradossale inseguimento a ritroso, la centrale necessità, avvertita sempre con maggiore enfasi nelle università, di interrogarsi costantemente sui possibili significati della disciplina progettuale nella contemporaneità. «L'inconsapevolezza – infatti – è innominabile» (Rizzi, 2011).

Considerata tuttavia come universalmente riconosciuta l'importanza di perseguire un atteggiamento critico-dubitativo, può il difficile compito per l'architetto (discente o docente) di «interrogare l'abituale» – così come avrebbe detto Georges Perec (1994) – trovare forme di espressione differenti da quelle consolidate? E se la ricerca passa ineludibilmente attraverso il progetto – quale sperimentazione applicativa di teorie altrimenti inafferrabili – come costruire il processo di avvicinamento al suo mai lineare esercizio?

Ricorrendo agli strumenti critici, teorici e soprattutto operativi che ci sono noti, proponiamo la traduzione in segni, forma e materia di una riflessione aperta sul senso della nostra disciplina e la sua condivisione. L'idea di architettura come prassi, di progetto come rito, di ricerca come strumento di indagine e modificazione della realtà si traduce così, attraverso un esercizio dal carattere volutamente ibrido, in un modello in ferro e cera.

D'altronde progetto e modello «rappresentano uno spazio delle idee e un luogo degli affetti, una sorta di topologia teorica dell'espressività simbolica delle forme di vita [...]. Riflettere su di essi – [ma anche 'attraverso' di essi aggiungiamo noi] – vuol dire, in qualche modo, individuare le possibili relazioni che sussistono tra forme di vita e pensiero» (Clemente, 2007).

Tèda

Il modello proposto si articola in una tripartizione verticale di differenti elementi metallici: il basamento, adagiato al suolo, è sormontato dalla superficie piegata del vassoio, sulla quale si ergono, infine, i lunghi steli protesi verso l'alto. Una trama di sette esili linee verticali – allineate alle numerose sottili colonne che fungono da basamento – sorreggono altrettante sagome, forgiate secondo la geometria astratta de *La Main Ouverte* di Le Corbusier, qui deliberatamente moltiplicata, ruotata e ridimensionata secondo le proporzioni proprie e più naturali di una mano e dei suoi gesti.

La composizione di questo modello, tuttavia, non si esaurisce nella fenomenologia dei suoi stessi segni ma costituisce l'infrastruttura fondamentale di una rituale dinamica d'uso e di esercizio. Ciascuno stelo, infatti, cela dietro la relativa mano un piatto e un chiodo volti a configurare il punto di ancoraggio per una candela. L'intero oggetto si trasforma, così, in un vero e proprio candelabro di fuoco. *Tèda* è una fiaccola ardente, atta a rivendicare il rito del 'fare architettura' come azione continuativa e silente coordinamento di sforzi individuali.

La fiamma sempre mutevole del fuoco fonde gradualmente la cera fino a produrre le prime gocce di materiale sciolto che, dilavando verso il basso, si riversa lentamente sul vassoio disegnando superfici differenti a seconda dell'altezza e proporzione del fusto, dell'intensità della fiamma e dell'energia delle forze esterne. Questi materiali in caduta configurano così, progressivamente, un'orografia in evoluzione sul vassoio. Le gocce di cera scandiscono tempi e ritmi inevitabilmente diversi e le incrostazioni si accumulano, popolando il vassoio come risultato diretto dell'azione simbolica di ciascuna mano operante. La concrezione di cera, autonoma rispetto al livello aereo delle mani, subisce un continuo processo di sovrascrittura, rimarcando la transitorietà delle forme provvisorie generate dal solidificarsi della materia.

Le mani, infine, pur essendo figure autonome, appaiono sovrapporsi, stringersi o, viceversa, distanziarsi, in funzione del punto di vista assunto, instaurando una sinuosa danza, resa oltretutto possibile dalla loro esplicita mobilità.

Se «l'orizzonte post-antropocentrico del pensiero e del progetto contemporaneo sembra spingere ancora più marcatamente sul definitivo superamento dell'autore-persona» (Marini, Mengoni, 2020), è lecito domandarsi quale sia il valore del contributo di ciascuna mano rispetto al risultato della loro simultanea azione?

Progetto come rito

In una composizione che enfatizza la libertà di azione del singolo all'interno di una logica dalle radici comunque condivise, l'atto proiettivo del materiale disciolto sul piano del vassoio è inteso come atto progettuale operato, attraverso la materia, sul piano della riflessione intellettuale.

D'altro canto, come sostiene Gregotti (1991), «la progettazione in sostanza non si darebbe mai per l'architettura, secondo questa concezione, come puramente tecnico-strumentale, ma costruirebbe nello stesso tempo la critica al presente e l'orizzonte della sua riorganizzazione. Il contenuto della nozione di progetto oscilla quindi tra i significati opposti di dominio e di liberazione, di controllo e del dispiegarsi delle differenze, di previsione e di predizione, dell'apertura al divenire o della sua pianificazione». E proprio come accade in *Tèda* «si potrebbe avanzare l'ipotesi che proprio questa oscillazione di metodi non omogenei possa costituire la natura specifica del procedimento del pensiero progettuale in architettura, e addirittura che il prevalere di qualcuno di questi elementi sugli altri, o meglio la diversa gerarchia tra di essi, si costituisca come materiale delle diversità delle soluzioni architettoniche» (Gregotti, 1991).

Progetto, quindi, inteso nel suo significato primo della radice teorica sottesa all'etimologia stessa della parola, ovvero *projèctus* come 'estensione', 'atto di estendere', e dunque l'azione del 'gettare in avanti', spiegando una serie di scenari possibili.

Se si interpreta 'progetto' come ciò che si ha intenzione di fare in avvenire, pertanto, è inevitabile che emerga il suo significato legato all'ineludibile concetto di 'transizione', quale passaggio da una condizione data ad un'altra possibile.

Il modello nel tentativo di alludere al processo stesso della pratica architettonica, tiene insieme – nell'espressione plastica – molti dei differenti aspetti che attengono a questa complessa disciplina. Nutrendosi di presupposti teorici, *Tèda* evoca in prima istanza nella materia – attraverso la molteplicità del simbolo ripetuto delle mani – l'idea della plurima concatenazione di figure e azioni che si manifestano durante l'iter progettuale. Azioni che afferiscono tanto alla sfera riflessiva – quale pratica puramente intellettuale – quanto al campo dei gesti concreti atti a tradurre le idee disegnate al mondo sensibile.

Come asserisce Heidegger (1980) «chi costruisce una casa o una nave o modella un calice sacrificale, disvela la cosa da produrre rispetto ai quattro modi del far avvenire. Questo disvelare riunisce dapprima l'aspetto e la materia della nave e della casa nella visione compiuta della cosa finita e determina su questa base le modalità di fabbricazione. L'elemento decisivo della *tèchne* non sta perciò nel fare e nel maneggiare, nella messa in opera di mezzi, ma nel disvelamento menzionato». Un disvelamento che si produce anche attraverso l'ossessiva messa in scena dei gesti non lineari del progetto: l'elaborazione primigenia, la traduzione in segni grafici, il ripensamento e il tradimento dell'idea iniziale e infine la rivelazione della materia nel suo prendere forma. Un vero e proprio rito che, in una traslazione di senso e significato, si ripropone nella liturgia laica dell'attivazione di *Tèda*. Il riposizionamento ciclico degli steli, l'accensione e lo spegnimento delle torce e la cura della fiamma sino al suo esaurimento costituiscono atti che scandiscono, insieme al depositarsi del materiale fuso sul grande vassoio comune, il ritmo del tempo dilatato del progetto. È il tempo di un rituale condiviso, quello del quale una comunità è capace di riconoscere il valore profondo senza la necessità di ricorrere a forme di comunicazione che travalichino i soli gesti, le singole azioni e la ricchezza dell'espressione materica².

Una riflessione aperta sul senso della nostra disciplina e la sua condivisione crediamo meriti, in questo senso, la medesima dedizione praticata dal tedoforo, intento, nel suo agire pur dinamico e mai inerte, a far sì che la fiamma da lui custodita permanga sempre viva e accesa.





Note

¹ *Progetto*, voce in Dizionario etimologico online, www.etimo.it, consultato il 22/10/2022.

² Cfr. Michael, Polanyi (1966), *The Tacit Dimension*, Garden City, New York, Doubleday and Co.

Didascalie

Fig. 1: *Tèda*, modello in ferro e cera, 80x40x160 cm.

Fig. 2: *Tèda*: le forme del rito.

Bibliografia

Ildebrando, Clemente (2007), "Progetto e modello", in L. Semerani, *L'esperienza del simbolo. Lezioni di Teoria e tecnica della progettazione architettonica*, Napoli, CLEAN.

Vittorio, Gregotti (1991), *Dentro l'architettura*, Torino, Bollati Boringhieri, pp. 28-30.

Martin Heidegger (1980), "La questione della tecnica", in Martin Heidegger (a cura di G. Vattimo), *Saggi e discorsi*, Milano, Mursia, p. 10.

Sara, Marini; Angela, Mengoni, "Materia-autore", in *Vesper. Rivista di architettura, arti e teoria | Journal of Architecture, Arts & Theory*, n. 2 (Materia-autore), primavera-estate 2020, p. 8.

Georges, Perec (1994), *L'infraordinario*, Torino, Bollati Boringhieri.

Michael, Polanyi (1966), *The Tacit Dimension*, Garden City, New York, Doubleday and Co.

Stefano, Ray (1978), "Narciso e l' "altro": note sul dibattito architettonico", in *Op. Cit.*, n. 43, settembre 1978, pp. 40-41.

Renato, Rizzi (2011), "L'inscalfibile", in Massimo, Fagioli (a cura di), *Dove va l'architettura? Gli architetti italiani si interrogano sul futuro della loro disciplina*, Firenze, Aión Edizioni, p. 110.



Veduta generale di *Capo dell'Orso*. A. La Marmora, *Voyage en Sardaigne*.